

അത് പുതിയായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ സ്റ്റോറിന് മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്ന് ഇവിടെ നിന്നും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരോട് ഇവിടെ വരികയും പ്രാഥമികമായ ചർച്ചകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെപ്പറ്റി കാലതാമസം കൂടാതെ ഒരു മറുപടി ലഭിക്കണമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അതേപോലെതന്നെ ഫാമിലിപ്പാനിംഗ് സ്കീമിലേയ്ക്കും സ്കാൾപോളിംഗ് ഇൻഫർമേഷൻ സ്കീമിലേയ്ക്കും കൂടുതലായി ജോലിക്കാരുടെ വേണ്ടിവരികയാണെങ്കിൽ അതിൽ ഇവർക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കണമെന്നും പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. പരമാവധി ഇവർക്ക് എന്തെല്ലാം സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അമ്പർക്ക പ്രശ്നം ഒന്നും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി ചെയ്യാവുന്ന എല്ലാ നടപടികളും സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. പിന്നെ വേറൊരു കാര്യം പറഞ്ഞത് മലേറിയ സൂപ്രവൈസേഴ്സിനെപ്പറ്റിയാണ്. അവരെ യെല്ലാം തന്നെ പി. എസ്. സി. യിൽ നിന്നും നിയമിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അവരാകെ 360 പേരുണ്ട്. അതിനകത്തു് ഒരു യൂണിറ്റു മാത്രമേ തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിന് റെപ്ലസ്മെന്റ് മാത്രം മതിയാകും. ബാക്കി എല്ലാവരുടെ പ്രവർത്തനം ആവശ്യമില്ല. ചിലപ്പോൾ ഫാമിലിപ്പാനിംഗിൽ കൂടുതലായിട്ട് ചില പോസ്റ്റുകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള പോസ്റ്റുകളിൽ ഇവർക്ക് മുൻഗണന കൊടുക്കാമോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. ഈ മാർച്ച് അവസാനത്തോടു കൂടി പിരിഞ്ഞു പോകേണ്ടിവരുന്നതുള്ള കാര്യം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് പരമാവധി ചെയ്യാവുന്ന സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്ന് വിചാരിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റു ഭാഗത്തു നിന്നും ഉണ്ടാകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പ്രതീക്ഷിക്കണം. ഇത്രയും മാത്രമേ ഇതേസംബന്ധിച്ച് എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ.

Mr. Speaker: Order, order. We pass on to Financial Business.
FINANCIAL BUSINESS:

Voting on Demands for grants in the Budget for 1964-1965

Demand IX-Heads of states, Ministers and Headquarters Staff and Demand X-District Administration and Miscellaneous

Mr. Speaker: Demand No. IX. Heads of States, Ministers and Headquarters Staff and X District Administration and Miscellaneous, may now be moved.

Chief Minister (Shri R. Sankar): Sir, I move that Government be granted a sum of Rs.68,77,300 under Demand IX-Heads of States, Ministers and Headquarters Staff.

Minister for Transport and Labour (Shri K. T. Achuthan): Sir, I second it.

Minister for Law and Revenue (Shri T. A. Thomman): Sir I move that Government be granted a sum of Rs. 89,50,500 under Demand X-District Administration and Miscellaneous.

Minister for Public Health (Shri M. P. Govindan Nair): Sir, I second it.

Mr. Speaker: Cut motions Nos 2,7 and 9 to Demand No. IX and No.5 to Demand No.X, may be moved.

Shri D. Damodaran Potti: Sir, I move, "To reduce the total allotment of Rs.68,77,300 under Demand IX by Rs.100".

Shri K. Moideenkutty Haji: Sir, I move, "To reduce the total allotment of Rs.68,77,300 under Demand IX by Rs.100 to discuss the general policy.

Shri N. E. Balaram: Sir I move: To reduce the total allotment of Rs.68,77,300 under Demand IX by Rs. 100.

Sir, I also move: To reduce the total allotment of Rs.89,50,500 under Demand X by Rs.100. .

Announcement by the Speaker

Mr. Speaker: The time allotment for the discussion will be as follows as in previous years:-

Congress Party	...	80 minutes.
Communist „	..	70 „
P. S. P. „	..	25 „
Muslim League	..	15 „
Reply by the Minister	..	40 „
Total	..	3 hours 50 minute.

ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലരാം : സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് കുറച്ചുകൂടി വിശദീകരിച്ചു പരിശോധിക്കാനുള്ള സന്ദർഭമാണ് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനവേളയിലുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മുൻ ഭവനങ്ങളായി നടന്ന ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്ന് ഈ ഗവണ്മെന്റ് അനുവർത്തിച്ചു വരുന്ന നയങ്ങൾ സ്വാഗതാർഹമല്ലെന്നും, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ സാധാരണ ജനങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനുള്ള തല്ലെപ്പും മനസ്സിലായി. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ മറുപടി പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ, ഈ രാജ്യത്ത് ഇന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്കു വേണ്ട പരിഹാരം കാണുന്ന ഒരു നയ പരിപാടിയല്ല ഈ ഗവണ്മെന്റിനുള്ളതെന്നും, പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടിയുള്ള ഒരു സമീപനരീതി ഈ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് ഇല്ലെന്നും എനിക്ക് തോന്നി. ഈ നാട്ടിൽ നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങളുടെ വർദ്ധിച്ചു വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന വിപര്യയോടെ തടയുന്നതിനുള്ള പല നടപടികളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഈ ഭാഗത്തുനിന്നും മറ്റു പ്രതിപക്ഷഭാഗത്തുനിന്നും ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനു മറുപടിയായി വളരെ നിസ്സാരമായ മട്ടിൽ മുഖ്യമന്ത്രി ഈ പ്രസംഗങ്ങളെല്ലാം പാർലമെന്റിൽ നടത്തിയാൽ കൊള്ളാം, ഇവിടെ ഇതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രയോജനവും ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു ഒഴിഞ്ഞുമാറുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഈ നാട്ടിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഒരു അതിർത്തിവരെ ഈ ഗവണ്മെന്റിന് സാധിക്കുമെന്നും, മറ്റുള്ളവ പരിഹരിക്കുന്നതിന് പാർലമെന്റിനോട് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തി ആവശ്യപ്പെടാമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കാമായിരുന്നു. അങ്ങനെ പറയാതെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് ഈ പ്രസംഗങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും, പാർലമെന്റിൽ പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നുമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന് ഇവിടെയുള്ള ഒരു പ്രശ്നവും പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലേ? നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ എടുത്തു നോക്കിയാൽ ലവലേശം തൃപ്തികരമല്ലെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും.

വ്യവസായികപരമായി പുരോഗതിയുണ്ടെന്നും, കാർഷികമേഖലയിൽ പുരോഗതിയുണ്ടെന്നും, ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇവിടെ തന്നിട്ടുള്ള ബഡ്ജറ്റ് പ്രദർശനം, എക്കണോമിക് റവ്യൂവും ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം വായിച്ചുനോക്കിയാൽ ഇതിനെതിരെയും തന്നെ പുരോഗതിയുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനാവശ്യമായ ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ഞാനിവിടെ പറയാം. വ്യവസായവൽക്കരണത്തിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ വലിയ പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്ന രണ്ടു സംഗതികളുണ്ട്. ഒന്ന് അതിവളള നമ്മുടെ ശ്രദ്ധക്കുറവ്. രണ്ടാമത്തേത് വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനാവശ്യമായ വിദ്യുച്ഛക്തി ലഭിക്കുന്നില്ല ഇവയാണ്. വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപാദനത്തിന്റെ കാര്യം എടുത്തുനോക്കിയാൽ അതിൽ അങ്ങേയറ്റത്തെ അനാസ്ഥയാണ് കാണിക്കുന്നതെന്നു കാണാം. ഇവിടെ ഇന്നലെ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന്മേലായി മന്ത്രി പറഞ്ഞത് പ്രതിഭിനം 28 ലക്ഷം യൂണിറ്റ് ഇവിടെ ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നുവെന്നാണ്. ആറു മാസം മാത്രമേ 28 ലക്ഷം യൂണിറ്റ് ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. പിന്നിട്ടുള്ള ആറു മാസം നിത്യേന പതിനെട്ട് ലക്ഷം യൂണിറ്റ് ഉൽപാദിപ്പിക്കാനേ കഴിയുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെ പോയാൽ 1965, 1966, 1967, 1968 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ആരുതന്നെ ശ്രമിച്ചാലും കൂടുതൽ ഉൽപാദിപ്പിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും മന്ത്രിയുടെ മറുപടിയിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത് വെള്ളം ആവശ്യത്തിന് കിട്ടുന്നില്ലെന്നാണ്. എന്നാൽ രണ്ടോ മൂന്നോ തെമ്മൽ സ്റ്റേഷൻ അടിയന്തിരമായും സ്ഥാപിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അതിന്റെ ആവശ്യമില്ല, വിദ്യുച്ഛക്തി ഉൽപാദനത്തിനാവശ്യമായ റിസോഴ്സസ് നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലുണ്ടെന്നും പറയും. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായാണ് നമ്മുടെ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാത്തത്.

ഇനി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് വല്ല പുതിയ വ്യവസായങ്ങളും ആരംഭിക്കണമെങ്കിൽ അതിനാവശ്യമായിട്ടുള്ള വിദ്യുച്ഛക്തി ലഭിക്കണമെങ്കിൽ ഈ അടുത്ത കാലത്തേക്കാണ്. അത് നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷേ 1966 കഴിഞ്ഞു പമ്പാ പദ്ധതി പൂർത്തിയാകുകയാണെങ്കിൽ ചിലപ്പോൾ കിട്ടിയെന്നു വരാം. ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് എങ്ങനെയാണ് വ്യവസായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാൻ പോകുന്നത്? നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള രണ്ടുമൂന്നു തെർമ്മൽ സ്റ്റേഷൻ ഇന്നു പ്രവർത്തിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിന്റെ വക ഒന്നരണ്ടു തെർമ്മൽ സ്റ്റേഷൻ കണ്ണൂരിലുണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണ് അങ്ങനെ തെർമ്മൽ സ്റ്റേഷനുണ്ടെന്നും അവർ മനസ്സിലാക്കിയത്. ഇതുവരെ ആ കാര്യം അവർ അറിവില്ലായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ സീതാറാം മില്ലിൽ ഒരു തെമ്മൽ സ്റ്റേഷൻ കിടക്കുന്നുണ്ട്. തൃശ്ശൂർ മുറിസിപ്പാലിറ്റിക്കാവശ്യമായ വിദ്യുച്ഛക്തി ഇതിൽനിന്നുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതും ഇന്നു പ്രവർത്തിക്കാതെ കിടക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ ഉള്ള സൗകര്യങ്ങൾപോലും ഗവണ്മെന്റ് ശരിയാവണ്ണം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് പ്രധാനമായ ആക്ഷേപം. കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള നമ്മുടെ ജലസേചന പദ്ധതികളുടെ കാര്യമാണെങ്കിൽ ഇന്ന് അതിന്റെ പണികളെല്ലാം അമാന്തത്തിലാണ്. ഒന്നും രണ്ടും പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിക്കാലത്തെ ജലസേചനപദ്ധതികൾ ഒരുപക്ഷേ കഷ്ടിച്ച് കൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. മൂന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ നിങ്ങൾ ലിസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ആറു പദ്ധതികളുടെ പ്രാരംഭപ്രവർത്തനംപോലും ഈ കാലത്ത് നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ പറഞ്ഞ ആറു പദ്ധതികളുടെ ഫലമായിട്ട് രണ്ടുമൂന്നു ലക്ഷം ഏക്കറുകിലും ഭൂമി കൂടുതൽ നനച്ച് കൃഷിചെയ്യാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രാരംഭപ്രവർത്തനംപോലും പ്ലാനിംഗ് കമ്മീഷന്റെ അനുമതിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് നടക്കാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ ഈ പദ്ധതിയിലെങ്കിലും മൂന്നു കൊല്ലത്തെവെച്ച് അതിനെ ഒന്ന് വിലയിരുത്താൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇനി വരുന്ന ഈ കാലത്ത് കറേയെങ്കിലും പോരായ്മ പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്ക

[ശ്രീ. എൻ. ഈ. ബലറാം]

മായിരുന്നു എന്ന്. പക്ഷേ ഗവണ്മെന്റ് അതു ചെയ്യുന്നില്ല. നാമമാത്രമായി ഇവിടെയുള്ള പ്ലാനിംഗ് ബോർഡിന്റെ യോഗം പോലും നിങ്ങൾ വിളിച്ചിട്ടുണ്ടില്ല. ഇതൊന്നും കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ പോയി പറയേണ്ട കാര്യമല്ല. എന്തായാലും ആ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ വിസ്തരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കാരണം മാറ്റം ഒന്നരണ്ടു പ്രധാന കാര്യങ്ങൾ എനിക്കു പറയാവാനുണ്ട്.

വനസംരക്ഷണത്തിന് സഹായകമായ ഒരു നില പ്രതിപക്ഷഭാഗങ്ങളിൽ നിന്ന് സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ ഒന്നരണ്ടു തവണ സൂചിപ്പിച്ചു. ആ പാശ്ചാത്യ മുഴുവൻ വാസ്തവമാണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്? വനസംരക്ഷണത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ കാര്യമായി ഈ ഭാഗത്തുനിന്ന് പല കാര്യങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വനസംരക്ഷണം ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി എടുക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. എന്റെ സ്റ്റേഫിൽ ശ്രീമാൻ കൃഷ്ണയ്യർ തന്നെ അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചില വിവരങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം അൻപത്തിനാലായിരത്തിലധികം (54000) ഏക്കർ ഭൂമി പല തരത്തിലായി പലക്കും പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കൊട്ടിയൂർ ദേവസ്വത്തിൻ കീഴിലുള്ള വനഭൂമികൾ പോലുള്ള ധാരാളം ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നത് വനസംരക്ഷണത്തിനു ചേർന്ന നടപടിയല്ലെന്നുള്ള കാര്യം പല തവണ ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ട് അതിനുവേണ്ട യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, വനസംരക്ഷണകാര്യത്തിൽ ഇന്നു ഗവണ്മെന്റ് പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുകയുണ്ടോ? ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇന്നു വനം ധാരാളമായി കൊള്ളയടിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കൊട്ടിയൂർ ദേവസ്വം ഭൂമി മുപ്പതിനായിരം ഏക്കർ നായർ സപ്ലിസ് സൊസൈറ്റിക്ക് ലീസ് ചെയ്തു കൊടുത്ത സന്ദർഭത്തിൽതന്നെ, അങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റ് കൊടുക്കുന്നതു ശരിയല്ല എന്ന് രണ്ടുമൂന്നു പ്രാവശ്യം ഞാൻ ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞപ്പോഴെല്ലാം അന്നത്തെ ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിയും അന്നുണ്ടായിരുന്ന പോലീസ് മന്ത്രിയുമെല്ലാം ഈ സഭയിൽ ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞത് ഗവണ്മെന്റിന് ആ കാര്യത്തിൽ യാതൊരു അറിവുമില്ലെന്നാണ്. ഗവണ്മെന്റ് കൊടുത്തിട്ടേയില്ലെന്നാണ്. ഹിന്ദു റിലീജിയസ് എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ട് പ്രകാരം കമ്മീഷണറാണ് ആ കാര്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നത്, ഗവണ്മെന്റിന് അതിൽ യാതൊരു കൈയ്യുമില്ലെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ഗവണ്മെന്റിലെ മന്ത്രിമാരും, ആ മന്ത്രിമാരുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം സെക്രട്ടറിമാരും ഈ കാര്യത്തിൽ വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിരുന്നു എന്നു കൂടുതൽ ധൈര്യത്തോടുകൂടി എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. കോടതിയിൽ ഹാജരാക്കിയ ചില രേഖകളുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിതു പറയുന്നത്. എൻ. എസ്സ്. എസ്സിന് കമ്മീഷണർ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുത്തത് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവുപ്രകാരമാണ്, നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് എന്നുള്ളതിന് രേഖാമൂലമായ തെളിവ് ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഒരു സെക്രട്ടറി 1961 ജൂലായി 11-ാം തീയതി പുറപ്പെടുവിച്ച ഒരു ഉത്തരവിലാണ് ഇങ്ങനെ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം കമ്മീഷണർക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. അതു ഞാനിവിടെ വായിക്കാം.

The Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments (Admn) Department may proceed with the lease.

N. Chingan Bhattathiri,
Assistant Secretary.

സെക്രട്ടറിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി ഒപ്പിട്ട് അയച്ചിട്ടുള്ളതാണ് ഈ ഉത്തരവ്. ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന് വല്ല കൈയ്യുമുണ്ടോ എന്ന്.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : ഇവിടെ ഒരു ആർഡർ വായിച്ചല്ലോ. അത് ഈയിടെയുള്ള ആർഡറാണോ ?

ശ്രീ. എൻ. ഈ. ബലരാം : ഏതായാലും അത് ഇനി ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഗവണ്മെന്റിന് അറിയാൻ പാടില്ല. ഗവണ്മെന്റിന് യാതൊരു കൈയ്യുമില്ല എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഉത്തരവ് ഇവിടെ വായിച്ചത്.

ശ്രീ. കെ. മൊയ്തീൻകുട്ടി ഹാജി : ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആളുകൾ അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചതിന്മേൽ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു ഉത്തരവല്ലേ ഇത് ?

ശ്രീ. എൻ. ഈ. ബലരാം : ലിസ്റ്റ് മുഴുവൻ ഞാൻ വായിക്കാം.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : സർ, ഒരു പായിൻ്റ് ആഫ് ആർഡർ വെറുതെ ആവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണ്. ഞാൻ അങ്ങനെ യാതൊരു അപേക്ഷയും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇതെല്ലാം വെറുതെ പറയുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഈ. ബലരാം : മന്ത്രിമാർക്ക് ഇതിൽ കയ്യില്ലെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണ് ഇതു ഞാനിവിടെ വായിച്ചത്. ഇനിയും ലിസ്റ്റ് കളുണ്ട്. അതെല്ലാം ഞാൻ വായിക്കാം.

ശ്രീ. എം. പി. ഗോവിന്ദൻ നായർ : ഞാനാണോ വേറൊരു മന്ത്രിയാണോ എന്നുള്ള നിലക്കല്ല പോടിക്കുന്നത്. ആ ആർഡറിന്റെ ഡോക് പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. ആ ആർഡർ എന്താണെന്നു വെരിഫൈ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഈ. ബലരാം : ആ കടലാസ് ഞാൻ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാം. അന്നത്തെ മന്ത്രിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് ഇങ്ങനെയൊരു ആർഡർ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എൻ. എസ്. എസ്സിന് മുപ്പതിനായിരം ഏക്കർ ഭൂമി പതിച്ചു കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി സെക്രട്ടറി കൊടുത്ത ഉത്തരവാണ് ഞാൻ മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാൻ പോകുന്നത്. അതല്ലാതെ വേറെയുമുണ്ട്. അതും ഞാൻ വായിക്കാം. ഇതിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാൺഗ്രസ്സന്തോക്കുമാരും എം. എൽ. എ. മാരുടെ ഭാര്യമാരുമൊക്കെ ഭൂമി ചാർജ്ജ് കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർക്കെല്ലാം ഭൂമി കൊടുത്താൽ പിന്നെ ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു തുണ്ടു വനഭൂമിപോലും മിച്ചം കാണുകയില്ല. എന്റെ കയ്യിലുള്ള ഒരു കാൺഗ്രസ്സ് നേതാവിന്റെ ഹർജി ഞാൻ വായിക്കാം. കെ.പി.എം.ഷെരീഫ്, ബി.എസ്സി.സി., ബി.എൽ, അഡ്വക്കേറ്റ്, ആലപ്പുഴ എഴുതിയതാണ്. അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്സ്ട്രിയൽ ഡെവലപ്മെന്റിന്റെ ചെയർമാനാണ്. ആയിരം രൂപയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശമ്പളം. അതിൽ പറയുന്നത്

Sir,

As I wish to engage myself in rubber plantation, I pray that I may be allowed a hundred acres atleast, from the land in the possession of Kaliakulangara Devaswom in Palghat District.

I hereby undertake to abide by all the Conditions imposed thereon.

Yours faithfully,
K. P. M. Sheriff.

ഇങ്ങനെയാണ്. അതിനുശേഷം മന്ത്രി കമ്മീഷണർക്ക് എഴുതിയ ആർഡറിന്റെ കാപ്പി ഞാൻ വായിക്കാം. അത് ഇതാണ്.

Please arrange the trustees to provide this applicant 100 acres from the quota set apart for the Devaswom.

2/1957/V

[ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലരാമ]

കൊട്ടിയൂരിനെപ്പറ്റി പിന്നീട് ഞാൻ പറയാം. 100 ഏക്കർ കൊടുക്കണമെന്നു മന്ത്രി എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. 1-2-1961-ലാണ് അത് എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ഇനി മാലേയ്ക്കു ഗോപിനാഥപിള്ള എം. എൽ. എ. അടക്കമുള്ള കുറെ ആളുകൾ ഹർജികൊടുത്തു. അതിൽ പറയുന്ന ആവശ്യം റബ്ബർ പ്ലാന്റേഷൻ ഭൂമി വേണമെന്നാണ്. അതിൽ പറയുന്നത്,

We, the undersigned request that instructions may be kindly issued to the Commissioner H. R. C. for allotting 700 acres of the land of the Kaliurkulangara Emur Bhagavathi Temple, Palghat as long-term lease for rubber cultivation as per plan appended, hundred acres to each of us.

Thanking you,

yours faithfully,

ഭാര്യയും മക്കളും തുടങ്ങി ഏഴുപേരെയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഭാസ്കരൻ നായർ : ശ്രീ. മാലേയ്ക്കു ഗോപിനാഥപിള്ളയ്ക്ക് ഭാര്യയും രണ്ടു കുട്ടികളും മാത്രമേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഈ ഏഴുപേർ എവിടെ നിന്നാണ് വരുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. ഭാർഗവതൻ : സഹോദരിയും മറ്റ് ൨ പേരും തുടങ്ങിയവരാണെങ്കിലോ?

ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലരാമ : ഇനി ഞാൻ വായിക്കാൻ പോകുന്നത് എം. എൽ. എ. മാരുടെ ഭാര്യമാർ കൊടുത്ത ഹർജിയാണ്. അതിൽ വളരെ ക്ലിയറായിട്ടു കാരുങ്ങൾ പറയുന്നുണ്ട്. ലീലാമ്മ ആൻറ് അതേഷ്സ് 3rd September-ന് കൊടുത്ത ഹർജിയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കൃഷ്ണൻ : ലീലാമ്മ ആൻറ് അതേഷ്സ് എന്നു പറയത്തെ വ്യക്തമായി ഏതു എം. എൽ. എ. യുടെ ഭാര്യയാണെന്നു പറയണം.

ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലരാമ : ഇനി രണ്ടു പേരു കൂടി ഞാൻ പറയാം. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാരുടേയും ഗോപാലൻ നായരുടേയും ഭാര്യമാർ രണ്ടു എം. എൽ. എ. മാരുടെ ഭാര്യയുണ്ടെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ് ലീലാമ്മ ഏതു എം. എൽ. എ. യുടെ ഭാര്യയാണെന്നു എന്നിരിക്കറിയില്ല. ഒരു സ്ത്രീ ഗോപാലൻകുട്ടി നായർ എം. എൽ. എ. യുടെയും മറ്റൊരു സ്ത്രീ പി. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ എം. എൽ. എ. യുടെതാണ്. ഇനി എനിക്ക് ഒരു പായിൻറുകുടിയേ പറയുവാൻ ഉള്ള. അവർ അവിടെ പ്രവേശിച്ച് ഷെഡ്ഡുകെട്ടുകയൊക്കെ ചെയ്തു. ഈ ഹർജി ഹിന്ദുലീജിയസ് എൻഡോവ്മെൻറ് കമ്മീഷണറുടെ കയ്യിൽ കിട്ടിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത് പ്രൈവറ്റ് ഫാറസ്റ്റർ ആക്ടനുസരിച്ച് അവരുടെ പേരിൽ നടപടിയെടുത്ത് അവരെ ശിക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. കീഴിത്തോട്ട് ഇതേ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്ത്രീയെ പിടിച്ച് സബ്ജയിലിൽ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ത്രീ ഫാറസ്റ്റിൽ പ്രവേശിച്ച് നാലഞ്ചു മരക്കൊള്ളി വെച്ചതാണു് കേസ്സ്. ഈ രീതിയനുസരിച്ച് അവർ ഭൂമി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് എന്തു കൊണ്ട് പതിച്ചുകൊടുത്തില്ല. രണ്ടു സ്ത്രീകളല്ലേ? നിയമം രണ്ടുപേക്കും ഒരേപോലെയാല്ലേ? ആ എം. എൽ. എ. മാരുടെ ഭാര്യമാർ ഫാറസ്റ്റിൽ ഇറങ്ങി ബൌണ്ടറി തെളിയിച്ച് ഷെഡ്ഡുകൾകെട്ടി എന്നു് സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതു് M. P. P. F. Act-നു് എതിരാണ്. അപ്പോൾ ഇവിടെ നിയമമൊന്നുമില്ല. ഇവിടെ കൊള്ളമുതൽ ഓഹരി വെച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. 54 ആയിരം ഏക്കർ ഭൂമി മുഴുവൻ പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവർക്കാണ്. 39 ആളുകൾക്കായിട്ട്. ഇതാണ് ഗവണ്മെൻറ് വനസംരക്ഷണത്തിനെടുത്തിട്ടുള്ള നടപടികൾ? വന സംരക്ഷണകാര്യത്തിൽ

ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുമായി സഹകരിക്കുന്നില്ല, വനം സംരക്ഷിക്കാൻ നിങ്ങൾ യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല എന്ന് പറയുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ അങ്ങയോട് നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഉള്ള വനം മുഴുവൻ ഓഹരി വച്ചുകൊടുക്കുന്ന കർത്തവ്യമാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്.

മറ്റൊരാൾക്കാര്യം ഞാൻ പറയുന്നത് നമ്മുടെ പോലീസ് മന്ത്രി ഇപ്പോൾ മന്ത്രി അല്ലാതായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷേ അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതിനെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അന്വേഷണം നടത്തുന്നില്ല എന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഞാൻ പറയുന്നത് അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പിടി ചീത്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടതാണ്. ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ മാത്രം ഞാൻ പറയാം.

ശ്രീ. മാലേത്തു ഗോപിനാഥപിള്ള : സർ, ഒരു പോയിന്റ് ആഫ് ഓർഡർ. സർ, എന്റെ പേരു കൂടി കൂട്ടി എന്താണോക്കെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു എന്നു കേട്ടു. എനിക്ക് അതേപ്പറ്റി ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാനുണ്ട്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത് ഈ നടപടി ശരിയാണോ എന്നാണ്? എന്റെ പേര് വ്യക്തിപരമായി പറയുകയും, ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ ഒരുങ്ങുമ്പോൾ വഴങ്ങാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നടപടി ശരിയല്ല. അത് തെറ്റാണ്. ഒന്നുകിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കാൻ അനുവദിക്കണം. ഇല്ലാതെ പേഴ്സനൽ എക്സ്പ്രസസ് സമയം തരണം.

മി. സ്പീക്കർ : ചോദ്യം ചോദിച്ചാൽ വഴങ്ങുക എന്നുള്ളത് മെമ്പറുടെ സമ്മതമാണ്. വഴങ്ങാതിരുന്നത് മെമ്പറുടെ പേരിൽ നടപടി എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പേഴ്സനൽ എക്സ്പ്രസസ് സമയം തരാം.

ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലറാം : ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത് ഈ സംസ്ഥാനത്തു വളരെ ഗുരുതരമായ സംഗതികൾ നടക്കുന്നു എന്നാണ്. വിശേഷിച്ചു ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രിയുടെ പേരിലുള്ള ആരോപണങ്ങളെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. സർ, ഈ സഭയിലെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഒരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയിലെ നേതാവിനെ, ഇവിടത്തെ പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ തലവൻ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയ ഒരു സംഭവം നടന്നിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയത്, ചാക്കോയ്ക്കുതിരായ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്. ഈ വാർത്തയുടെ സൂചന ഇൻഡ്യൻ എക്സ്പ്രസ് പത്രത്തിൽ വന്നിരുന്നു. ഈ സഭയിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഓരോ അംഗത്തിനും, ഈ സഭയിലെ മന്ത്രിമാരെപ്പറ്റി വിമർശിക്കാനുള്ള അധികാരമില്ലേ? ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റ് മാറണമെന്നു പറയാനുള്ള അധികാരമില്ലേ? ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ മാറ്റാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാനുള്ള അധികാരമില്ലേ? ഇതിനെക്കുറേണുപടന അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഐ. ജി. യെ വിളിച്ചുവരുത്തി ആഭ്യന്തരമന്ത്രി പ്രതിപക്ഷകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ഒരു രാഷ്ട്രീയനേതാവിനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തത്തക്കനിലയിൽ പെരുമാറുന്നത് ശരിയാണോ? ഇങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ നില എന്താണ്?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : ഡെവലപ്മെന്റ് ആരെയാണ് ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലറാം : ആരാണെന്ന് ഇപ്പോൾ പേരു പറയുന്നില്ല. അത് അന്വേഷിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാകും. പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളിൽപ്പെട്ട ഒരു കക്ഷിയുടെ ഒരു നേതാവിനെയാണ്. ഇങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ എന്തു ജനാധിപത്യമാണ് നടക്കുന്നത്? പക്ഷേ ഞാൻ ആ നേതാവിനെ അറിയാൻ കഴിയില്ല.

[ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലരാം]

അദ്ദേഹം ഭീഷണിയെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. നിങ്ങൾക്കു പറയേണ്ട കാര്യമല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ഐ. ജി.യോടു പറഞ്ഞു. ഇത് പറയാൻ ഐ. ജി.ക്ക് എന്താണ് കാര്യം. സർ, ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രിയാണ് ഇത് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. ഇവർ രണ്ടുപേരും കൂടി ചെയ്തിട്ടുള്ള കൃത്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വളരെ വ്യക്തമായി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്ന് ഞാൻ മുഖ്യമന്ത്രിയോടു പറയുകയാണ്. കാരണം ഐ. ജി. യെക്കുറിച്ച് ഒന്നരണ്ടുകാര്യങ്ങൾ കൂടി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. എമർജൻസി യുടെ കാലത്ത് ഗവണ്മെന്റ് ആഫ് ഇൻഡ്യ ഇവിടുന്നു ഒരു പ്രത്യേക ബറാലിയനെ ട്രെയിനിംഗുകൊടുത്ത് നേഫാ പ്രദേശത്തേക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതിലേക്ക് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റ് 45 ലക്ഷം രൂപയുടെ ധനസഹായവും അനുവദിച്ചു. ഇവിടെ പുതിയ ട്രെയിനിംഗ് ഒന്നും നടത്തിയില്ല. പഴയ ട്രെയിനിംഗുകഴിച്ച് വിഭാഗത്തെ അയച്ചുകൊടുത്തു. അതും വേണ്ടപ്പോൾ വേണ്ടപോലെ ഐ. ജി. അറിയിച്ചില്ല. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞതാതിരി പ്രവർത്തിക്കാത്തതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് അനുവദിച്ച 45 ലക്ഷം രൂപ സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെന്റ് വഹിക്കണമെന്നും, ആ ചെലവ് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റ് കൊടുക്കരുതെന്നും പറഞ്ഞ് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ ഒബ്ജക്ട് ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഐ. ജി. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശം വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്താണ് ഇതിന്റെ അർത്ഥം? ഇതിന് പ്രധാന ഉത്തരവാദി ഐ. ജി. യാണ്. ഇതിൽനിന്നും ഐ. ജി. യെ രക്ഷപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി അന്നത്തെ ആഭ്യന്തരകാര്യ മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ചാക്കോ ഡെൽഹിയിൽ പോയി അങ്ങേയറ്റം പരിശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ ഇന്നും ഒബ്ജക്ട് നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ തന്നെ പോലീസിന്റെയും എം. എസ്. പി.യുടെയും പൊതുപ്രവർത്തനത്തിനു വേണ്ടി എന്താണ് 36-ഓളം ബഡ്ഫോർഡ് ട്രക്കുകൾ ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റ് വാങ്ങുകയുണ്ടായി. അത് ആവശ്യമല്ലെന്ന് ചോദിച്ചാൽ ആവശ്യം തന്നെ. പക്ഷേ ഇതിൽ ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം പറയാനുണ്ട്. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിനാവശ്യമുള്ള ട്രക്കുകൾ വാങ്ങിയിരുന്നത് ലെയ്ലർ കമ്പനിക്കാരിൽനിന്നും, ബെൻസ് കമ്പനിക്കാരിൽനിന്നുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് വാങ്ങാൻ പാടുള്ള എന്ന് വിദഗ്ദ്ധകമ്മിറ്റി ഉപദേശിക്കുകയും, ആ ഉപദേശം കേട്ടുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിരുന്നത്. അതിന് പെട്ടെന്ന് ഒരു വ്യതിയാനം വരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ബഡ്ഫോർഡ് ട്രക്കുകൾ ഈ ഐ. ജി. തിരുവനന്തപുരത്തെ ഒരു പ്രമാണിയായ കച്ചവടക്കാരനിൽനിന്നും വാങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അവർ രണ്ടുപേരും തമ്മിൽ ഇണകളെപ്പോലെ നടക്കുന്നത് ഈ തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ പലരും കണ്ടിട്ടുണ്ട്, ഞാൻതന്നെ കണ്ടതാണ്. ആ പ്രമാണിയിൽനിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതായ റഫ്റ്റിജറേറ്ററാണ് ഇന്നും നമ്മുടെ ഐ. ജി.യുടെ വീട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് പരസ്യമായ യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അതിവിടെ അങ്ങാടിപ്പാട്ടാണ്. യാഥാർത്ഥ്യമുണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കുമോ? സർ, അതു മാത്രമല്ല വേറൊരു കാര്യം കൂടി എനിക്ക് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുണ്ട്. നമ്മുടെ പോലീസിനാവശ്യമുള്ള കാക്കിവസ്രം, നാലര ലക്ഷം രൂപയ്ക്കു വിലവരുന്ന കാക്കിവസ്രങ്ങൾ വാങ്ങുകയുണ്ടായി. എറണാകുളത്തെ ഒരു കച്ചവടക്കാരനിൽനിന്നുമാണ് ഇതും വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള അനേകം ടെൻറുകൾ ഉണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിലാണ് നെഗോഷിയേറ്ററഡ് കോൺട്രാക്ട് ബേസിസിൽ നാലരലക്ഷം ഉറപ്പികയുടെ കാക്കിത്തൂണി എറണാകുളത്തെ കച്ചവടക്കാരനിൽനിന്നും വാങ്ങിയത്. ഇതിന്റെ ആവശ്യമെന്താണ്? ഇതിന്റെ ആവശ്യം അങ്ങോട്ടുനിൽക്കുന്ന വടക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. ഇതിന്റെ ഫലമായിട്ട് ചാക്കോയ്ക്കുതിരായി വലിയ ഒരു പ്രക്ഷോഭം ഈ അടുത്തകാലത്ത് കെ. പി. സി. സി. യിൽ തന്നെ ഉണ്ടായി. നാലര ലക്ഷം രൂപയുടെ തൂണി വാങ്ങിയ കച്ചവടക്കാരനിൽനിന്ന് പതിനായിരം ഉറപ്പിക ഐ. ജി. കടമായി വാങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്ന് പ്രബലമായ ഒരു സംശയമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. ഐ. ജി. കടം വാങ്ങുന്ന കഥ നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. കള്ളത്തുരുൾ പോത്തന്റെ കൈയിൽനിന്ന് അയ്യായിരം രൂപ കടംവാങ്ങിയ കഥ ഈ പട്ടണത്തിൽ പാട്ടാണ്. സർ,

ഇവിടെ എന്തു നടക്കുന്നു. കെ. പി. സി. സി. ഇലക്ട്രിക്കൽ പോലീസ് സിനെ വിടുകയുണ്ടായി. എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിൽ പോലീസ് സിനെ ഉപയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ എല്ലാത്തിനെയും പോലീസ് സിന്റെ കൈയിൽ ഏൽപ്പിച്ചാൽ ഈ നാട്ടിന്റെ ഭാവി എന്തായിരിക്കും. പാകിസ്താൻ സംഭവങ്ങൾ അറിയില്ലേ? നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ തീർച്ചയായിട്ടും ശ്രീ. ചാക്കോയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സാഹകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് പരസ്യമായി ഒരു റെറ്റ. ജി. പറയുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യങ്ങൾക്ക് സമഗ്രമായി അന്വേഷണം നടത്തണം. സ്റ്റേറ്റുകൾകൂട്ടാൻ കൈക്കൂലിവാങ്ങിക്കൽ, ഓഹരി വാങ്ങിക്കൽ മുതലായ സമ്പ്രദായങ്ങൾ നടക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ നിങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ട ചെലവ് വീണ്ടെടുക്കേണ്ടതാണ് അനുകൂലിക്കാൻ പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. മാലേത്തു ഗോപിനാഥപിള്ള : ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ബലരാജൻ എനിക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ട മറ്റു പല ആളുകളുമെല്ലാംകൂടി, ഗവണ്മെന്റു പാട്ടിയിലെ അംഗമെന്നുള്ള നിലക്കുള്ള സ്വാധീനം വച്ചുകൊണ്ട് കറെ ഭൂമിയൊക്കെ പതിച്ച് കൈവശമാക്കിയെന്നു പറഞ്ഞതായി ഞാനറിഞ്ഞു. ഞാൻ കേട്ടില്ല അതു പറഞ്ഞത്. ഒരിഞ്ചു ഭൂമിപോലും ഒരിടത്തും.....

ശ്രീ. ഈ. പി. ഈപ്പൻ : കേൾക്കാത്ത സംഗതിയെപ്പറ്റി പറയാൻ അനുവാദമുണ്ടോ ?

ശ്രീ. മാലേത്തു ഗോപിനാഥപിള്ള : ഞാൻ ശ്രീ. ഈപ്പനെപ്പോലെയല്ല. ഞാൻ കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവനാണ്. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ആരെപ്പറ്റി എന്തു പറഞ്ഞാലും ഞങ്ങൾ പരസ്പരം അറിയിക്കാറുണ്ട്. കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയിലുള്ള ഒരു മെമ്പറായ എണ്ണപ്പാറ്റി ആക്ഷേപം പറഞ്ഞതായിട്ട് കാൺഗ്രസ്സ് ബഞ്ചുകളിൽനിന്ന് ഞാൻ അറിയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ഒരിഞ്ചുപോലും ഭൂമി എനിക്കോ, എനിക്ക് വേണ്ടപ്പെട്ടവർക്കോ പതിച്ചെടുത്തിട്ടില്ല. പാട്ടം വാങ്ങിയിട്ടുമില്ല. ഇതു പരമാർത്ഥമാണ്. അത് ശ്രീമാൻ ബലരാജൻ നിഷേധിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെ ഒരു സെന്റർ ഭൂമിയെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കു കൊടുക്കുന്നതിനു തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : പതിച്ചിട്ടില്ല പാട്ടം വാങ്ങിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. മാലേത്തു ഗോപിനാഥപിള്ള : പതിച്ചോ, പാട്ടമോ ആയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഏതെങ്കിലും രീതിയിൽ എന്റേതല്ലാത്ത യാതൊരു ഭൂമിയും എന്റെ കൈയിലില്ല.

ശ്രീ. എൻ. ഈ. ബലരാജൻ : ദേവസ്വംഭൂമി നിങ്ങൾ അപേക്ഷിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ട് പാർത്തിക്കിട്ടി എന്നാണ് പറയുന്നത്.

ശ്രീ. മാലേത്തു ഗോപിനാഥപിള്ള : പാർത്തിക്കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സർ, ഞാൻ ഈ 9-ാം ഡിമാന്റിന് ശ്രീമാൻ ഓമോദൻപോറ്റി അ വ ത രീ ളി ച കട്ട് മോഷനെ പിൻതാങ്ങുന്നു. എനിക്ക് ഇവിടത്തെ ഭരണകൂടത്തെപ്പറ്റി അൽപ്പം പറയാനുണ്ട്. സമയം വളരെ കുറച്ചുയുള്ളു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ വൺ, ടു, ത്രീ, ഫോർ എന്നു പറയാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ഭരണകൂടം മേൽഭാരം കൂടിയ ഒരു ഭരണകൂടമാണ്. Top heavy ആണുതോറും ഈ ഇനത്തിൽ ഭരണത്തിനുവേണ്ടിയിട്ട്, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിപ്പിക്കുക, അവർക്ക് ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രത്യേക നയം. ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കുക, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വർദ്ധിപ്പിക്കുക അതൊന്നു നിറുത്തേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങൾക്കു താങ്ങാൻ പാടില്ലാത്തവിധത്തിൽ ശമ്പളവും ഉദ്യോഗ

[ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട്]

സ്ഥാനാരുടെ എണ്ണവും വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. സർ, ഈ ശമ്പളത്തിൽ എന്തുമാത്രം സംഖ്യ കറയ്ക്കാമെന്ന് ആലോചിക്കുന്നതിനായിട്ട് ഒരു കമ്മീഷണറെ വെച്ച് നിശ്ചയിക്കണമെന്ന് കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിലെ ഞാൻ പറഞ്ഞതാണ്. അതിനുവേണ്ടിയിട്ട് ഒരു സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ വെച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് ചില ന്യൂനതകളുണ്ട്. ഈ മന്ത്രിമാർ ടൂറിസം റവന്യൂ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന എഴുപതിനായിരം രൂപ തെറ്റാണെന്ന് ശ്രീ. പി. എസ്. പത്മനാഭൻ എഴുതുമോ? അദ്ദേഹത്തിന് എഴുതാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുന്നത് സമർത്ഥനായ ഒരു ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥനെക്കൊണ്ട് വ്യയനസൂചികരണത്തിന് എന്തല്ലാം ചെയ്യണമെന്ന് അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചേർന്നുള്ള ഒരു കമ്മീഷനെ വെച്ച് അന്വേഷിപ്പിക്കണമെന്നാണ്. ചെലവു ചുരുക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്കു പറയാനുണ്ട്. ഞാൻ ചുരുക്കി പറയുകയാണ്. എൻ. ഈ. എസ്. ബ്ലോക്കുകളിൽ അനേകലക്ഷം രൂപ ദുർവ്യയം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഒരു പഠനം നടത്തി ഇതിന് എന്താണു കാരണമെന്ന് കണ്ടുപിടിക്കണം. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ റീജിയനൽ ആഫീസ് എന്നു പറഞ്ഞത് സകല കടലാസുകളും മേല്ലോട്ടും കീഴ്പോട്ടും അയയ്ക്കാതെ താമസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമുണ്ട്. മൂന്നു റീജിയനൽ ആഫീസുകളുണ്ട്. ആ 3 എണ്ണവും നിറുത്തിക്കൊണ്ട് അതിൽനിന്നു കിട്ടാവുന്ന പണം ലഭിക്കാനും പകരം D. E. O. മാഷ് കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുക്കണം. മേലേ പലതിലും കറയ്ക്കുന്നതിനും ഇവിടെ ഇന്നും എന്നും പോലീസാത്തരം പറയുന്ന വേളയിൽ നമുക്കു കേൾക്കാം. സെൻട്രൽ അനുവദിക്കണം, സെൻട്രലിന് എഴുതിയിട്ടുണ്ട്, സെൻട്രലിന് റിമൈൻഡർ അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നൊക്കെ. ഏതു കാര്യത്തിനും സെൻട്രലാണ് ഉത്തരവാദി. ഇതു കേട്ടാൽതോന്നും വെറുപാട്ടുക്കാരാണ് ഈ കേരളത്തിലുള്ളതെന്ന്. കേരളത്തിലെ ഗവണ്മെന്റിന് യാതൊരു അധികാരവും ഇല്ല, എല്ലാം സെൻട്രൽ ഇവിടെ അനുവദിക്കണം. എന്നു തോന്നിപ്പോകും. റൂറൽ വാട്ടർസപ്ലൈയുടെ കാര്യം പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് സെൻട്രലിന്റെ സ്ലീമാണ് തങ്ങളാക്കാനും ചെയ്യാനില്ലെന്ന്. ഇങ്ങനെ സെൻട്രലിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് ജീവിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നതു കേൾക്കുന്നതുപോലും ലജ്ജാകരമായിട്ടു തോന്നുന്നു. നമ്മുടെ വേണ്ട ഒരു കാര്യം നിങ്ങൾ എഴുതി അയച്ചാൽ മറുപടി കിട്ടുകയില്ല. അത്ര ബഹുമാനമാണ് ഈ സ്റ്റേറ്റിനോടെന്നു നിങ്ങളുടെ മറുപടി കേട്ടാലറിയാം. ഞാൻ ഒരു സജഷൻ ഇവിടെ വയ്ക്കാം. ഇവിടെ നിന്ന് ഉന്നതനായ ഒരു ലെയിസർ ആഫീസറെ നല്ല ശമ്പളം കൊടുത്ത് നമ്മുടെ കടലാസുകൾ വേണ്ടവിധത്തിൽ അനുവദിച്ചു കിട്ടുന്നതിന് കേന്ദ്രത്തിൽ വാദിക്കാൻ വയ്ക്കണം.

മറ്റൊന്ന് പണം കടക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയാണ്. ഇപ്പോൾ എനിക്കു ഒരു കടലാസു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്.

.....in connection with misappropriation amounting to about Rs. 3 lakhs by one P. Appukuttan, Store keeper, now under suspension....

ഇതുപോലെ കോടിക്കണക്കിനു രൂപ ഗവണ്മെന്റു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കെട്ടടക്കുന്നുണ്ട്, ഇതു് കണ്ടുപിടിക്കാൻ ആരുമില്ല. അപ്പകട്ടേന്റനായർ കെട്ടടത്തു് ഒരു കോൺട്രാക്ടറു് കൊടുത്തതിലാണെന്നു പറയുന്നു. അയാളെ സസ്പെന്റു് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 92 ടൺ സിമന്റു് എം. എസ്. റാഡു് 186 റാത്തൽ ഇങ്ങനെ കറയ്ക്കുകയാണെന്നു ഈ ലിസ്റ്റിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതുപോലെ ഈ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്ന് അനേകലക്ഷം രൂപ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കെട്ടടക്കുന്നുണ്ട്. ഏതായാലും സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അനവധി പണം കെട്ടടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിന് ഞാൻ ഒരുദാഹരണം പറഞ്ഞെന്നേയുള്ളൂ. ഇതേപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റു് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം.

സർ, മറ്റൊന്ന് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് ഇന്ന് പള്ളിക്കൂടത്തിൽ വാർദ്ധ്യം ജോലി ചെയ്യാനുള്ള വയസ്സ് 60 വരെയാണ്. സർവ്വകലാശാല

കളിലെ അധ്യാപകർക്കും അവിടെയുള്ള ജോലിക്കാർക്കും 60 വയസ്സുവരെ ജോലി എടുക്കാം. സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ ഇന്നിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് പെൻഷൻ വയസ്സ് 55-ൽനിന്ന് 58 ആക്കി ഉയർത്തേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ അനേകലക്ഷം രൂപ സർക്കാരിലേക്ക് ലാഭമുണ്ടാകാനിടയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് സർക്കാർ സർവ്വീസിലിരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ വയസ്സ് 55 മാറി 58 ആണെന്ന്. സർ, സി. പി. യുടെ കാലത്ത് നാലഞ്ചുപേർക്കുവേണ്ടി 58 ആക്കി. ഞാൻ ഇവിടെനിന്ന് അതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതിനെപ്പറ്റി വളരെ വഴക്കുകൾ ഉണ്ടായി സർ സി. പി. പറഞ്ഞു എന്നോട് 'You are attributing immorality against my Government' എന്ന് എന്നോട് പറയുകയുണ്ടായി. അതു പോലെ ചെയ്യരുത്. ഒന്നുകിൽ മാർച്ച് ഒന്നാം തീയതി അല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത തീയതിയിൽ 55 വയസ്സ് 58 ആയി ഉയർത്തണം. അത് രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യമാണ്. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ നമ്മുടെ ആവശ്യം വയസ്സ് 27 ആയിരുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ ആരോഗ്യപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി ആവശ്യം വയസ്സ് 47 ആയി ഉയർന്നിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് 55 പെൻഷൻ വയസ്സ് 60 വരെ ആക്കേണ്ടതാണ്. തൽക്കാലം 58 ആയിട്ടെങ്കിലും ഉയർത്തണം. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെന്റിന് വളരെ ലാഭമുണ്ടാകും.

ഇനി ഒരു കാര്യം എനിക്കു പ്രത്യേകം പറയുവാനുണ്ട്. വനത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ അനേകംപേർ അനുകൂലമായും പ്രതികൂലമായും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഗവണ്മെന്റ് അതു സംബന്ധിച്ച് എടുക്കേണ്ട പാളിസി എന്താണെന്നു നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ബുദ്ധിയും വിവരവും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം. കേരള സംസ്ഥാനം ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും പെറിയ സംസ്ഥാനമാണ്. 15,000 ചതുരശ്രമൈൽ ഭൂമി മാത്രമേ ഇവിടെയുള്ളൂ. അതിൽ 4,500 ചതുരശ്രമൈൽ വനമായി മാറിയിട്ടുണ്ട്. ലോകത്ത് ഒരു രാജ്യത്തും ഇത്രയും വനമില്ല. ആകെയുള്ള വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ 30 ശതമാനത്തോളം, ഈ പെറിയരാജ്യത്തു വനമായി മാറിയിട്ടിരിക്കുന്നത് അക്രമമാണ്. മദ്ധ്യപ്രദേശത്തും ഉത്തരപ്രദേശത്തുമെല്ലാം ധാരാളം വനങ്ങൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ അവിടേയും 17 ശതമാനത്തിലധികം വനമില്ലെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഇവിടെയുള്ള വനത്തിൽനിന്നും ഒരു ആയിരത്തിത്തൊള്ളുപതു ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം എടുക്കുകയാണെങ്കിൽ 10 ലക്ഷം ഏക്കറോളം കിട്ടും. ഈ സ്ഥലത്തു വീടുംകൂട്ടമില്ലാതെ ഇവിടെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം കുടുംബങ്ങളെ അഞ്ചേക്കർ വീടും കൊടുത്തു കടിപാർപ്പിക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കണം. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റ് ഈ വനത്തിൽനിന്നും പത്തുലക്ഷം ഏക്കർ ഭൂമി മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. ചുരുളി കീറിത്തോട്ടു ഭാഗത്തുനിന്നും ഈ രാജ്യത്തു കരംകൊടുത്തു ജീവിക്കുന്ന പൗരന്മാരെ ഇറക്കിവിടുന്നത് പത്തിരപത്ത് കാട്ടാനകളേയും കാട്ടുപോത്തുകളേയും താമസിപ്പിക്കാനല്ലേ ഉതകുന്നത്? ഇവിടെ വേലയെടുത്തു ജീവിക്കുന്ന ഒരു സമുദായമുണ്ട്. വേലയെടുക്കാതെ ശമ്പളംകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിക്കുന്ന ഒരു സമുദായവുമുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തു ഭൂമിയിൽ കൂടുതലായി വേലയെടുക്കുന്ന സമുദായമാണ് ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായം. അവർ മണ്ണിനോട് മല്ലിട്ടാണ് ജീവിക്കുന്നത്. അവരിൽത്തന്നെ കറേപ്പേർ കടലിൽപോയും ജീവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒന്നുകിൽ കടലിൽ അല്ലെങ്കിൽ മലയിൽ അവർ പോയിട്ടാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള : കടലിൽ പോകുന്നവർക്ക് കടൽ പതിച്ചു കൊടുത്താലോ ?

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : അത് നമുക്ക് കടൽ ഉണ്ടായിട്ടു ആകാം. ഈ രാജ്യത്തു വേല എടുക്കുന്ന സമുദായമുണ്ട്, സർക്കാർ സർവ്വീസിൽ കഴിയുന്ന സമുദായമുണ്ട്, പിന്നെ കേറിയറിങ്ങി കഴിയുന്ന ഒരു സമുദായമുണ്ട്, അവരെ സഹായിപ്പാൻ.....

മി. സ്പീക്കർ : സമയം തീർന്നു. പെട്ടെന്നു അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : പെട്ടെന്നു അവസാനിക്കാം. ഇവിടെ മദ്യനിരോധനം എന്ന പറയുന്ന ഫാർഷ് നടത്തുന്നത് എടുത്തുകൂടണം. എന്തൊരു അക്രമമാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നത്.

മി. സ്പീക്കർ : മദ്യനിരോധനത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പറയേണ്ട. ഇപ്പോൾ ഡിമാൻറ് ഒൻപതാണ് പർച്ചാഡിംഗ്. സമയം തീർന്നു.

ശ്രീ. ജോസഫ് ചാഴിക്കാട്ട് : നമ്മുടെ പെലവു കുറയ്ക്കണം. വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കണം. കടലിൽ പോകുന്ന ആളുകൾക്ക് ഒരു കപ്പലിൽ ജോലികൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിന് അപേക്ഷ കൊടുത്തിട്ട് അവരെ നിയമിച്ചിട്ടില്ല.

Mr. Speaker : You have exceeded your time. Please resume your seat.

ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി : മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, എന്റെ പാർട്ടിയിൽനിന്നു **ശ്രീ. മൊയ്തീൻകുട്ടിമാജി** അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം 10 a. m] പത്തെ അനുകൂലിച്ചാണ് ഞാൻ സംസാരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ വ്യക്തമായ നിയമങ്ങളേയും, ചട്ടങ്ങളേയും ഭരണകക്ഷി മാനിക്കാതെയിരിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തു ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ നന്നായി നടക്കുന്നില്ല. ഇവിടെ അഴിമതിയുണ്ട്. അക്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. ഫയലുകൾ നീങ്ങുന്നില്ല. ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ താത്സര്യമുള്ളതു നടക്കുന്നില്ല. ഏതു കാര്യം നടക്കണമെങ്കിലും ജനങ്ങൾ അതിന്റെ പുറകെ പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട് ഉണ്ടാകുന്നതു മാറ്റാൻ വെളിയിൽനിന്നും പ്രാപ്തന്മാരായ ആളുകളെ ഇവിടെ നിയമിക്കണമെന്ന ഒരു അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഇവിടുത്തുകാരായ സമർത്ഥന്മാരായ ആളുകൾ സ്റ്റേറ്റിന് പുറത്തുണ്ട്. അവരുടെ സേവനം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് അപരാധം അതിനു തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി കേരളീയനല്ല. അദ്ദേഹത്തിന് കാര്യക്ഷമമായി ഭരണം നടത്താൻ സാധിച്ചു എന്നു വന്നേക്കാം. പക്ഷേ, ഈ ഭൂവിതവലയത്തിൽ കാര്യക്ഷമമായ ഭരണം നടത്താൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഇവിടെ ഫയലുകൾ യഥാകാലം നീങ്ങുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും കാര്യം സാധിക്കണമെങ്കിൽ നിയമപ്രകാരം പോയാൽ സാധിക്കുകയില്ല. എല്ലാവരും പറയുന്ന ഒരു മുദ്രവാക്യം “ചലോ,, തിരുവനന്തപുരം എന്നാണ്. കറച്ച പണം ശേഖരിച്ചുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരത്തുപോയി കൺഗ്രസ്സ്, എം. എൽ. ഏ. മാരെ പിടിക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. പൈസാ ഉണ്ടെങ്കിൽ ചട്ടങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പോലും തിരുവനന്തപുരത്തുപോയാൽ സാധിക്കാമെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിയമനത്തിന്റെ കാര്യമായാലും സ്ഥലം മാറ്റത്തിന്റെ കാര്യമായാലും എല്ലാം സ്ഥിതി ഇതുതന്നെ. ന്യായമായി ട്രാൻസ്ഫർ അർഹിക്കുന്ന ആളുകൾ അപേക്ഷിച്ചാൽ അതു നടക്കുകയില്ല. അതേസമയത്തു് ഇപ്പോഴപ്പോലെ ട്രാൻസ്ഫർ മറ്റും വാങ്ങുന്നതിന് പല ഉദാഹരണങ്ങളും എടുത്തു കാണിക്കാൻ കഴിയും.

ഇവിടെ ചിലവു ചുരുക്കലിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്. അടിയന്തിരാവസ്ഥയുടെ പേരിലും, ചിലവു ചുരുക്കലിന്റെ പേരിലും വളരെ പെറിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുമ്പോൾ പുതുതായി വലിയ തസ്തികകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നുണ്ട്. മലേറിയ ഫൈലേറിയ യൂണിറ്റുകളെ പെലവു ചുരുക്കലിന്റെ പേരിൽ പിരിച്ചുവിട്ടു. അതേസമയത്തു് ചിലർക്കുവേണ്ടി പുതിയ തസ്തികകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുമുണ്ട്.

ഇവിടെ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ഡവലപ്പ്മെന്റ് ഓഫീസർ സംധാരം 300-350 രൂപ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഓഫീസറന്മാർ ധാരാളമുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും ജൂനിയർ മോസ്റ്റായ ഒരാളെ തിരുവിതാംകൂർ കെമിക്കൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ

നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെങ്കിൽ കാര്യ ക്ഷമതകൊണ്ട് മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ യോഗ്യനല്ല, സീനിയറമല്ല. ഈ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിക്കാൻ പ്രാപ്തനായ ആളുകൾ ഉള്ളപ്പോൾ ഈ ആളെ 1000 രൂപാ ശമ്പളം കൊടുത്തു നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന് ആ ഉദ്യോഗസ്ഥനുള്ള യോഗ്യതയെന്താണ്? കേരളം കാബ്ഗ്രസിഡെൻ്റെ പ്രമാണിയുടെ അഭിയനാണ് ഇയാൾ എന്നുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ഈ. പി. ഈപ്പൻ: അതൊരു ക്വാളിഫിക്കേഷനാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു അറിഞ്ഞുകൂടേ ?

ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി: ഇപ്പോൾ അങ്ങനെവേണം മനസ്സിലാക്കാൻ. ഇതുപോലെതന്നെ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്റ്റു പഞ്ചായത്താഫീസർക്ക് റിവർഷൻ വരുമെന്നു വിചാരിച്ചു സ്വന്തം നാടായ പാലക്കാട്ടുതന്നെ ജോലിയിലിരുത്തത്തക്കവണ്ണം സീനിയർ പഞ്ചായത്തു ഓഫീസറെ അവിടെനിന്നും സ്ഥലം മാറ്റി തിരുവനന്തപുരത്തു ഡെപ്യൂട്ടി തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ചു ഉദ്യോഗത്തിൽ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. പാവപ്പെട്ട ഗോവിന്ദൻ എന്ന പറയുന്ന കണ്ണൂർക്കാരനാണ് തിരുവനന്തപുരത്തു ജോലി കൊടുത്തത്. അതേസമയത്തു ഈ ആൾക്കു പകരം പാലക്കാട്ടു സ്ഥിരമായി ജോലിയിലിരിക്കുന്നത് ഒരു മന്ത്രിയുടെ അഭിയനാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇതു് സ്വജനപക്ഷപാതത്തിനുള്ള വ്യക്തമായ തെളിവാണ്.

ഇവിടെ വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെയും ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കമ്മിറ്റികളിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാറുണ്ട്. സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റികളിൽ പ്രത്യേകിച്ചും, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ ഇങ്ങനെയുള്ള കമ്മിറ്റികൾ ഉണ്ടാക്കി മറ്റു രാഷ്ട്രീയ പാട്ടികൾക്കും അതിൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കുന്ന സംപ്രദായം സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള പ്രാതിനിധ്യം കാബ്ഗ്രസുകാരും, പി. എസ്. പി. കാരും, മുസ്ലീംലീഗുകാരുമെല്ലാം അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാബ്ഗ്രസുകാർ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ എന്താണുണ്ടായത്. മൂന്നു കക്ഷികൾ ചേർന്നുആദ്യം ഭരണം നടത്തിയിരുന്ന കാലത്തു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ ഒഴിച്ചു നിറുത്തി മറ്റുള്ളവർക്ക് പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ ഒറ്റയ്ക്കു ഭരിക്കുന്ന കാലത്തു് മറ്റു കക്ഷികളെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ പരാജയപ്പെടുത്താൻ അവരെ കമ്മിറ്റികളിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു നിറുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ഇതു് ഒരു പ്രതികാര രാഷ്ട്രീയമാണ്.

ഇവിടെ നിയമങ്ങളേയും, ചട്ടങ്ങളേയും മാനിക്കുന്നില്ലാ എന്നു ഞാൻ ആദ്യം പറയുകയുണ്ടായി. നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമ്പോൾ കോടതിയെ സമീപിക്കും. അടുത്തു വളരെ ബി. ഡി. ഒ. മാരെ റിവർട്ട് ചെയ്യുകയുണ്ടായി. തിരുവിതാംകൂർഭാഗത്തുള്ളവർക്ക് സീനിയറാറ്റി കൊടുത്തു നിയമിച്ചാണ് അങ്ങനെ റിവർട്ട് ചെയ്തത്. റിവർട്ട് ചെയ്ത ആളുകൾ കോടതിയിൽ പോകുകയും, ആ ഓർഡർ സ്റ്റേചെയ്യണമെന്നു കോടതി ഉത്തരവു ഇടുകയും ചെയ്തു. കോടതിയിൽ പല കാരണങ്ങൾകൊണ്ടും പോകാൻ കഴിയാത്ത ആളുകൾ ഇന്ന് റിവർഷൻ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോടതി റിവർഷൻ സ്റ്റേ ചെയ്തപ്പോൾ ആ കോടതിവിധിയെ മാനിച്ചു കോടതിയിൽ പോകാത്തവരുടേയും റിവർഷൻ സ്റ്റേ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങനെ ചെയ്ത് നിയമത്തെ മാനിച്ചില്ല. പിന്നെ തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശത്തുള്ള ഒരു സ്ത്രീ എങ്ങനെയോ ഒരു ബോധസ്ഥി സർട്ടിഫിക്കറ്റോടുകൂടി മലബാറിലെ ഒരു ഗ്രാമത്തിലുള്ള സ്കൂളിൽ ക്രാഫററ് ടീച്ചറായി നിയമനം വാങ്ങി. കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവർക്ക് പരിപ്തിക്കാൻ അറിഞ്ഞു കൂടെന്നുള്ള കാര്യം വെളിവാകുകയും, ഇൻസ്പെക്ടറിംഗ് ഓഫീസർമാർക്ക് അവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനെ സംബന്ധിച്ച സംശയം ജനിക്കുകയും ചെയ്തു. അവരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു കണ്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാനേജർ അവരെ പിരിച്ചുവിട്ടു. കുറെക്കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഉണ്ടായതെന്താണ്? മാടകമായ സൗന്ദര്യമുള്ള ആ യുവതി തിരുവനന്തപുരത്തു

2/1957/V.

[ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി]

വന്നു. ഗവണ്മെന്റു ഇന്നുള്ള ക്വാളിഫിക്കേഷൻ മതി അവരെ വീണ്ടും നിയമിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു ഉത്തരവിട്ടു. ഇങ്ങനെ നിയമത്തിനെതിരായി ഉത്തരവു നൽകിയാൽ നമ്മുടെ ഭരണം ഏവിടെ ചെന്നെത്തുമെന്നു ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്റ്റുഡൻ്റുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും പട്ടരെ ആക്ഷേപമുണ്ട്. കുറച്ചു പണവും ഏതെങ്കിലും കാൺഗ്രസ് എം. എൽ. ഐ.യുമായി വന്നാൽ സ്റ്റുഡൻ്റുകൾ കിട്ടുമെന്നാണ് മലബാർ ഭാഗത്തുള്ളവർ പറയുന്നത്. ആ ധാരണ തെറ്റായിരിക്കാം. എന്നാലും അങ്ങനെ ഒരു ധാരണ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ട്. ഭരണപ്പെലവും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് ഒരു പരാതിയുണ്ട്. അത് ഗവണ്മെന്റു കാര്യമായി ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു വ്യവസ്ഥാപിത രീതിയിൽ ഭരണം നടക്കണമെങ്കിൽ ഭരണക്ഷിയിൽത്തന്നെ പിളർപ്പുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. കുറേക്കാലമായി വന്നു കൈയേറ്റം ഈ രാജ്യത്തു നടക്കുകയാണ്. ആ സമയങ്ങളിലൊന്നും അതിനെതിരായി നടപടി എടുത്തിട്ടില്ല. ഇന്നു ഗവണ്മെന്റു ഉത്തരവിട്ടുന്നത് അവരെ ഇറക്കിവീടേണ്ട ആ സ്ഥലം അവർക്കുതന്നെ പതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നാണ്. നിയമത്തെ മാനിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകൾ വിഡ്ഢികളാണെന്നല്ല ഇതു മുഖം വരുന്നത്. നിയമം ലംഘിക്കാത്തവർക്ക് ഭൂമിയില്ല. ലംഘിച്ചവർക്ക് ഭൂമി കിട്ടുകയാണ്. നിയമ വിരുദ്ധമായി ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ചിലരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നിയമവിധേയമായി തീരുമെന്നു കണ്ട് ആ പ്രവൃത്തികൾ തുടരുകയാണ് അതിന്നു് ഈ സംഭവം പ്രചോദനം നൽകുകയാണ്. ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റു വളരെക്കാര്യമായി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്.

അദ്ധ്യാപകന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ട്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ പേ ഫിഷ്യേഷൻ സംബന്ധിച്ചു് ഗവണ്മെന്റു കാര്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ചിലരുടെ സർ്വ്വീസു രജിസ്റ്റർ പോലും കാണുന്നില്ലെന്നു ആക്ഷേപമുണ്ട്. കളക്ടറർ ആഫീസി ലഘുവും സെക്രട്ടറിയേറ്റിലായാലും കത്തുകൾ അയച്ചാൽ മറുപടി കിട്ടുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ കാര്യക്ഷമത കുറഞ്ഞ വകുപ്പിലേക്ക് പണം ചെലവു ചെയ്യുന്നതിനെ ഞാൻ അങ്ങേയറ്റം എതിർക്കുകയാണ്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എന്റെ പാർട്ടിയിൽനിന്നും അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുകയും, ഈ ഡിമാൻറിനെ എതിർക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ: സർ, ഞാനീ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു സോഷ്യലിസം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെ സഹായിക്കുവാൻ പച്ചക്കൊടി വീതും ഇത്തരം ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ എന്നുള്ള വിശ്വാസമാണ് എന്നെ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ ചർച്ചാവേളയിൽ ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്താൻ എനിക്കാഗ്രഹം ഉണ്ട്. ഈ രാജ്യം സോഷ്യലിസത്തെ ലക്ഷക്കിയായാൻ പോകുന്നതു് എന്നുള്ളതു നാം എല്ലാം അംഗീകരിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. സോഷ്യലിസം ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പിൽവരുമെന്നുള്ളതിൽ തർക്കമില്ല. പ്ലാനിംഗിന്റെ വിജയം ഒരു തരത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ സോഷ്യലിസത്തിലേക്കുള്ള വേഗത കൂടും എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ നാം എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ പ്ലാനിംഗിന്റെ കാര്യത്തിലും അതു നടപ്പാക്കുന്ന കാര്യത്തിലും ചില തെറ്റുകളും പാകപ്പിഴകളും ഉണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിലും നാം ബോധവാന്മാരായിരിക്കണം. അതു കഴിയുന്നതും ഒഴിവാക്കാൻ നാം ശ്രമിക്കേണ്ടതുമാണ്.

സർ, ഞാനിതു പറയാൻ കാരണം, കേരളത്തെ ആകമാനം നോക്കിയാലും ശരി നമ്മുടെ പുണ്യ മിതായ ഭാരതത്തെ ആകമാനം നോക്കിയാലും ശരി ഒരു ബൃഹത്തായ ചിത്രത്തിന്റെ ഒരുഭാഗം മാത്രമേ നമുക്കു കാണാൻ സാധിക്കൂ.

നുള്ള. ഇന്നു നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ, അന്ധകാരമായിരിക്കുന്ന ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലേക്കു സോഷ്യലിസ്റ്റിന്റെ കിരണങ്ങൾ ഇതേവരെ പ്രതിഫലിച്ചു കണ്ടെന്നില്ല എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു ഏകദേശം കാലതാമസം വരാവുന്ന ഒരു കാര്യമായിരിക്കും. എന്നാൽ ആ കാലതാമസം കുറയ്ക്കുന്നതിനു വേണ്ടി എന്തെങ്കിലും കരകൂടി ചിന്തിച്ചുകൊണ്ട് ചെയ്യണമെന്നു സ്റ്റേറ്റു ഗവണ്മെന്റിനോടു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇതു പ്ലാനിംഗിന്റെ അടിസ്ഥാന വശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ചിന്തിക്കേണ്ടതായ ആലോചിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണ്. സ്റ്റേറ്റു വിഹിതത്തിനായി നാം സ്വീകരിക്കുന്ന മാനദണ്ഡം ഡിസ്ട്രിക്ടുകളാണെന്നു നമ്മുടെ ധാര്യം. അപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റിന്റെ വിഹിതത്തിനു നാം സമ്മതിക്കുന്നതായ ഒരു ലക്ഷ്യമുണ്ട്. ഡിസ്ട്രിക്ടുകൾക്കു് ഒരു ലക്ഷ്യമുണ്ട്. ഡിസ്ട്രിക്ടുകൾ വികസന പദ്ധതികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള വിഹിതം പങ്കിടുമ്പോൾ മേണ്ടത്ര ന്യായമായ വിധത്തിൽ ആ ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളുടെ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളുടേയും കാര്യങ്ങൾ കണക്കിലെടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. അതാണ് വാസ്തവത്തിൽ ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നം. പ്ലാനിംഗിന്റെ അപകടം. അതുകൊണ്ട് പ്ലാനിംഗിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിഹിതത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിനുള്ള വിഹിതം നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ ഗ്രാമങ്ങളെ ഒരു മാനദണ്ഡമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇന്നു നമുക്കു അറിയാം, വയനാടുപോലെയുള്ള അവികസിത പ്രദേശങ്ങൾ വളരെയുണ്ട്. അത്തരം പ്രദേശങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയും തിരുവനന്തപുരം പോലെയുള്ള പ്രദേശങ്ങളുടെ കാര്യവും നാം ഒന്നു ആലോചിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്. ഇവിടെ ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളും മറ്റു ജീവിത സൗകര്യങ്ങളും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വയനാടുപോലെയുള്ള മലപ്രദേശങ്ങളുടെ കാര്യവും എല്ലാകാര്യത്തിലും പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്ന മറ്റു ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളുടെ കാര്യവും സൗകര്യപ്രദമായി വിന്യസിക്കുകയാണ് പതിവ് എന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. നമുക്കുള്ള സുഖഭോഗങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളും എല്ലാംതന്നെ നാട്ടിൽപ്പുറങ്ങളിലേക്കും അടുത്തുള്ള ഗ്രാമങ്ങളിലേക്കും കൂടി എത്തിക്കണം. അതിനുവേണ്ടി നാം എന്തെല്ലാം ചെയ്യണം എന്നുകൂടി ആലോചിക്കണം.

സർ, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഫാക്ടറികളുടെ ചുറ്റുംവിളിപോലും കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതും റെയിൽവേകളുടെ ചുറ്റുംവിളിപോലും കേൾക്കാത്തതുമായ അനേകം ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളുണ്ട്. ആയിരക്കണക്കിനുള്ള ഭൂപ്രദേശങ്ങൾ ഇന്നങ്ങനെ കിടക്കുന്നതായി കാണാം. സമഗ്രമായ വികസനത്തിനു കലതാമസം വരുമെന്നുള്ള കാര്യം നാം സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രത്യേകമായി പറയുന്നു, എവിടെയെല്ലാം ഈ രാജ്യത്തു വികസന പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുവോ അവിടെയെല്ലാം സംപൂർണ്ണമായും സമതുലിതമായും വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിത്തീർത്തുകൊടുക്കണം. ഈ ഡിസ്ട്രിക്ടുകളുടെ വിഹിതം എല്ലാ താലൂക്കുകളിലും എല്ലാ തുറകളിലും വിതരിക്കണമെന്നും, അങ്ങനെ ഈ പ്രശ്നം അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടുകൂടിതന്നെ സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. നാലാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയെ നാം സ്വാഗതം ചെയ്യാൻ പോകുകയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ ഇതേവരെ നാം വേണ്ടത്ര ആലോചിക്കാത്തതായ ഈ ഒരു കാര്യം ആലോചിക്കുമെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു.

സർ, ഇന്നലെയും ഇന്നും ഇവിടെ നടന്ന പ്രസംഗ പരമ്പരകളൊക്കെ ഈ സഭയിൽ നാം കേട്ടു കഴിഞ്ഞു. അവയെല്ലാം ഈ ബഡ്ജറ്റിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതായ ഒരു വിലയിരുത്തലായിരുന്നില്ല. നേരെമറിച്ചു പ്രതിപക്ഷം തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയമായ ഉദ്ദേശ സാദ്ധ്യതയിനുവേണ്ടി ഈ അവസരം ശരിക്കും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയും, ഭരണകക്ഷിയെ ആക്ഷേപിക്കാൻ പരമാവധി ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു ആർക്കും കാണാൻ സാധിക്കും. സർ, ഈ രാജ്യത്തെ വികസന പദ്ധതികൾ വിജയി

[ശ്രീ. പി. സി. ബാലകൃഷ്ണൻ നമ്പ്യാർ]

പിഷ്ടവാന്മുള്ള ഏറ്റവും മർമ്മ പ്രധാനമായ ഒരു ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ വിനിയോഗത്തിനും അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ചെലവഴിക്കാതെ ഈ മാതിരിയുള്ള നിസ്സാരങ്ങളായ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ചെയ്തികളെക്കുറിച്ച് വിമർശിക്കുവാനും ആക്ഷേപിക്കുവാനും ഈ സമയം ചെലവഴിക്കുക എന്നുള്ളതു ഈ രാജ്യത്തെ സമ്മതിഭായകന്മാരോട് ചെയ്യുന്ന ഒരു കടുത്ത അനീതിയാണ്. കാരണം, അതിനു മറ്റു സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. അതല്ലെങ്കിൽതന്നെ അന്ധൻ മറ്റു പല മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വികസന പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ചും, അതിന്റെ നടത്തിപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചും ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഈ വിലപ്പെട്ട സമയം ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നത് ഒരർത്ഥശൂന്യ കരമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷനെപ്പറ്റി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ വളരെ രൂക്ഷമായി വിമർശിക്കുന്നത് കേട്ടു. അതു ഈ ഗവണ്മെന്റു വന്നതിനുശേഷം എർപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതല്ല. ഈ ഗവണ്മെന്റു അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം ഒരു ഒറ്റ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരനും ആ കാരണത്താൽ ജോലി നിഷേധിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതു ഈ ഗവണ്മെന്റിനെപ്പറ്റി ഒരു തെറ്റായ ധാരണ പരത്തുവാൻ വേണ്ടി കല്പിച്ചുകൂട്ടി ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രചരണമാണ്. സർ, എനിക്കു പറയാൻ സാധിക്കും. ഉത്തമ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി പറയാൻ സാധിക്കും, ഉറപ്പായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരനും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ ഉത്തമ വിശ്വാസത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവനും, അടിസ്ഥാനപരമായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ വിശ്വസിക്കുകയും തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുമായിട്ടുള്ള ഒന്നാംതരം നേതാക്കന്മാർ-പ്രാദേശിക നേതാക്കന്മാർ എന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു-അങ്ങനെയുള്ള പല ആളുകളും ഇന്നു ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ പേരും എനിക്കറിയാം. അത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളുടെ പേര് പറയുന്നത് അവരുടെ ഉദ്യോഗം കളയാനാണെന്നു ആക്ഷേപം വരും എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നില്ല.

സർ, വനധംസനത്തെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ ആളുകൾ പറയുന്നത് കേട്ടു. ഇതേ സംബന്ധിച്ചു വളരെ ഏറെ ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന, ഈ വന സംരക്ഷകന്മാരായി മാറിയ പ്രതിപക്ഷം ഈ രാജ്യത്തു വനസംരക്ഷണ യഥാർത്ഥമായി നടത്തണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ. ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ള നടപടിയെന്താണെന്നു അവർ ഗാഢമായി ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ? വന സംരക്ഷണത്തെപ്പറ്റിയും കടിയിറക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും വ്യത്യസ്തമായും ഛാരിമാറിയും മാനവർ അഭിപ്രായം പറയുന്നത്. വനത്തിന്റെ ഓരോ ഭാഗവും സന്ദർശനം സരിച്ച് അവർ കൈയടക്കുന്നതിനു ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ ശ്രീമാൻ ബലറാം പറയുകയുണ്ടായി, മുപ്പതിനായിരം ഏക്കർ ഭൂമി എൻ. എസ്. എസ്. പാർട്ടിക്കൊടുത്തു എന്ന്. വാസ്തവത്തിൽ അവിടെ മുപ്പതിനായിരം ഏക്കർ വന ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇരുപതോ ഇരുപത്തി അയ്യായിരമോ ഏക്കർ ഭൂമി പദ്ധതിപരമായി പർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അവിടെ വനങ്ങൾ നശിപ്പിച്ചു ആളുകൾക്കെന്തെങ്കിലും ഭേദം നൽകാൻ ഉണ്ടാക്കിയ ഭൂമിയായിരുന്നു. അവിടെ നാലയ്യായിരം ഏക്കർ ഭൂമി മാത്രമായിരുന്നു വനമായി ഉണ്ടായിരുന്നത് എന്നിട്ടു അപ്പർ പറയുന്നത് മുപ്പതിനായിരം ഏക്കർ വനഭൂമി എൻ. എസ്. എസ്. കൈയേറി എന്നാണ്.

അതുമത്രമല്ല ചൂഷണപരമായി എന്നെ സംബന്ധിച്ചല്ലെങ്കിൽതന്നെയും ഞാൻ കൂടി ബന്ധപ്പെട്ട രീതിയിൽ ഒരു ആരോപണം. ശ്രീമാൻ ബലറാം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി; എന്റെ ഭാര്യയും എനിക്കുമായി പുൽപ്പള്ളി വക വനഭൂമി ചർച്ചിക്കുന്നു എന്ന്. ഞാൻ അതിനെ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ എടുത്തു കേൾക്കുകയാണ്. നിഷേധിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ഓർഗ്ഗവൻ: ഒരു പോലും. വനഭൂമി പാർത്തിത്തരണമെന്നു പറഞ്ഞു ഭാര്യയുടെ പേരിൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ചന്ദ്രി ഉത്തരവു പാസ്സാക്കിയിരുന്നോ?

ശ്രീ. മാലേത്തു ഗോപിനാഥപിള്ള: ഈ വനഭൂമി പാർത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച കോട്ടയത്തെ ഒരു വലിയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രമാണിയായ രാഘവക്കുറുപ്പിനും 1960-ൽ മറ്റൊരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പ്രവർത്തനമായ ഒരു പുരസ്കാരമർപ്പിച്ചിരുന്നു. അതായത്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുപ്പിനനിന്നു തോല്പിക്കപ്പെട്ട ആളിനും ഇങ്ങനെ വനഭൂമി പാർത്തിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പി.സി ബാലകൃഷ്ണൻനമ്പ്യാർ: അവർ മാത്രമല്ല, അതുപോലെ യുള്ള മറ്റു പല മഹാശയന്മാരും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ നമ്മുടെ പക്ഷത്തു ഈ ആരും അഞ്ഞൂറും ആളുകൾ ചേർന്നു വനധംസനം നടത്തിയാൽ അവരെ നേരിടാൻ, അവരെ ഇറക്കിവിടാൻ ഗവണ്മെന്റു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാൽ അതു തെറ്റല്ല എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനാണ് ഞാൻ. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. അവിടെ എന്താണുണ്ടായത്? ഉണ്ടായതു ഇത്രയത്രമാണ്. അതായത്, പൂർപ്പുള്ളി ക്ഷേത്രം ട്രസ്റ്റിമാരും ഈരാളന്മാരുമായി ഞങ്ങളുടെ കടംബദ്ധമായി വളരെ കെട്ടുപാടുകളും ബന്ധുത്വവും ഉണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഭൂമി ന്യായവിധേയമായിട്ടുള്ള തരത്തിൽ, അധികാരപ്പെടുത്തുന്നവർ ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ച അവസരത്തിൽ ആ ട്രസ്റ്റിയോട് ഒരു പത്തു അഞ്ഞൂറു ഏക്കർ നിയമവിധേയമായി ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതു വനധംസനം മറക്കുമോ? അതു കിട്ടിയാൽ തരക്കേടില്ല. എന്നു ശ്രീമാൻ ബാലരാജനെന്ന വിപാരികൾ. അങ്ങനെ മനസ്സിൽ ആഗ്രഹമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും അതിൽ ഒരു സെന്റർ ഭൂമിപേലും ഞങ്ങളുടെ കൈയ്യിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ തരം ആരോപണങ്ങൾ അടിസ്ഥാന രഹിതമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും അടിസ്ഥാനപരമായി ഈ രാജ്യത്തെ വനധംസനത്തിനെതിരായി ജനാഭിപ്രായം ഉണ്ടാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇന്നലത്തെ പത്രത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു, കിരീടത്തോട്ടിലെ സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ശ്രീമാൻ ഏ കെ. ഗോപാലൻ പറഞ്ഞിരുന്ന അഭിപ്രായം സ്വാഗതാർഹമായ അഭിപ്രായമല്ല. ഇന്നു വനസംരക്ഷണത്തെപ്പറ്റിയും കടിയറക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും വളരെ അധ്വാനപൂർവ്വം ആലോചിക്കണം. മാനുഷികമായ ഒരു സ്വഭാവം സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ള പുതിയ പാഠമൊന്നും ഗവണ്മെന്റിനെ അദ്ദേഹം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സമഗ്രമായി നാം പഠിച്ചോർക്കേണ്ടതാണ്. ഭരണകക്ഷിയുടെകാത്രം ചുമതലകളല്ല ഇതെല്ലാം. അതുകൊണ്ട് മേലിൽ ഇവിടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഈ രാജ്യത്തു അധികാരത്തിൽ വരാൻപോകുന്നില്ല. എന്നുള്ള സംഗതിയും അവർ മനസ്സിലാക്കണം. കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ഗവർഷി തോണ്ടുന്ന ഒരു ബഡ്ജറ്റാണിതെന്നു പ്രതിപക്ഷം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. വളരെ ആത്മാർത്ഥമായിട്ടാണോ നിങ്ങൾ ഈ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഏതായാലും ഈ ബഡ്ജറ്റു അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു സൂചനാണെന്നു നിങ്ങൾ ആദ്യമേ പറയുകയുണ്ടായി. ജനസമുദായത്തിനിടയിൽ അല്പമെങ്കിലും ചലനം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതു അത്രയെങ്കിലും നിങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

[Deputy Speaker in the Chair]

ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ: മാഡം, ശ്രീ. ബാലരാജൻ അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തു നടക്കുന്ന ഭരണം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ഭരണമല്ല; ഭരണാഭാസമാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങൾ യാതൊന്നും പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ഭരണമായിരുന്നു ഇവിടെ നടന്നത്. അഴിമതിയും സ്വജനപക്ഷപാതയും, കൈക്കൂലിയും അതുപോലുള്ള എന്തെല്ലാം കൊള്ളരുതാ

[ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ]

യ്ക്കുകയും ഉണ്ടോ അതെല്ലാം ഇവിടത്തെ ഭരണത്തിൽ നടമാടുകയായിരുന്നു. ഭരണപരമായ നോക്കിയാൽ ഒരു ഭരണസംരംഭം തന്നെ ഇവിടെ അനുസ്യൂതം തുടർന്നുവരികയാണ്. സ്വസ്ഥതയെന്നത് എന്തെന്ന് ഈ ഗവണ്മെന്റ് അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതുതന്നെ ലീഗുമായിട്ടുള്ള അവിഹിതമായ വേർതിരിവാണ്. പരസ്യമായി വേളികഴിച്ച ലീഗിനെ അന്തഃപുരത്തിൽ താമസിപ്പിക്കണമോ, വെളിയിൽ താമസിപ്പിക്കണമോ എന്ന ആലോചനയായി ആദ്യം. അധികം താമസിയാതെതന്നെ ലീഗിനെ പുറത്താക്കി. പിന്നീട് പി. എസ്. പി. യുമായി തുടങ്ങി യുദ്ധം. അതു മുർച്ഛിച്ചു തൊട്ടടുത്ത മുറികളിൽ ഇരുന്നു ജോലിചെയ്യുന്ന മന്ത്രിമാർ രജിസ്റ്റർ കത്തയച്ച് ആശയവിനിമയം നടത്തുന്ന സ്ഥിതിവരെയായി വളർന്നു. ഭരണ പരമായ ഐക്യമില്ലായ്മ വളർത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

Deputy Speaker : Mr. Sreenivasan, please try to avoid repetitions.

ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ : ഇവരുടെ ഭരണകാലത്ത് പണ്ഡിക് സർപ്പീസ് കമ്മീഷൻ ചെയർമാനായി ഒരാളെ നിയമിക്കാൻ ഒൻപതുമാസം വേണ്ടിവന്നു. നമ്മുടെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിയിൽ മഹാപ്രധാനമായ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന കൃഷിവകുപ്പിന് ഒരു മേധാവിയെ കണ്ടെത്താൻ ഇവർക്ക് രണ്ടു വർഷത്തിലേറെ വേണ്ടിവന്നു. ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ശരിക്കു നീങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിന് ഇതു മതിയായ തെളിവാണ്. കാബിനേറ്റ്, പി. എസ്. പി. യുമായുള്ള വേർതിരിവ് അവസാനിപ്പിച്ചു. അതിനുശേഷം കാബിനേറ്റ് മാത്രമായി ഭരണം തുടങ്ങി. കാബിനേറ്റ് ഒറ്റയ്ക്കു ഭരണം തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഒരു സ്വസ്ഥതയുണ്ടാകുമെന്ന് ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചു. പക്ഷേ, വീണ്ടും ഫലം ഭയനീയമായിരുന്നു. കാബിനേറ്റ് കക്ഷിക്കകത്തുതന്നെ സംഘർഷങ്ങളും സംഘട്ടനങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. കൂടെക്കൂടെ മന്ത്രിസഭാക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാകത്തക്ക ഗു. പു. മത്സരങ്ങളും സംഘർഷങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ ഭരണം ഒരുവിധം ഇഴഞ്ഞിഴഞ്ഞു പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. സംഘർഷങ്ങളുടെയും, സംഘട്ടനങ്ങളുടെയും രംഗങ്ങളുടെ യവനിക ഉയരുകയും, സംഘട്ടനങ്ങൾ നിറഞ്ഞ പുതിയ രംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി യവനിക താഴുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തു ഒരു ഭരണം നടക്കുന്നുവെന്നു ജനങ്ങൾ വല്ലപ്പോഴുമെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കിയതുതന്നെ, സംഘട്ടനങ്ങളുടെയും, സംഘർഷങ്ങളുടെയും ശബ്ദവും, ചൂടും, പുകയും ഉയർന്നുപൊങ്ങുമ്പോൾ മാത്രമായിരുന്നു. അങ്ങനെ കുറേക്കാലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, ശ്രീ. പി. ടി. ചാക്കോ കഥനായകനായുള്ള പീച്ചി സംഭവം ഉണ്ടായി. അതിനുശേഷം മൂന്നു മാസത്തേയ്ക്ക് ഈ രാജ്യത്തു ഒരു ഭരണമേ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പിന്നെ എന്തിനാണ് പൊതുഭരണത്തിനുവേണ്ടി പണം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്? "Unity of will"-ം, Unity of action-ം ഇല്ലാത്ത ഒരു മന്ത്രിസഭയാണ് ഇവിടെ ഭരിച്ചിരുന്നത്. മന്ത്രിമാർ പരസ്പര വിശ്വാസമില്ലാതെ, പ്രത്യേക ഗ്രൂപ്പുകൾ ഉണ്ടാക്കി ഭരിക്കുകയായിരുന്നു. മന്ത്രിമാരുടെ ഗ്രൂപ്പുകൾക്കനുസരിച്ച് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഇടയിലും മിന്നഗ്രൂപ്പുകൾ ഉണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമായി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് രാജ്യത്തോടും ജനങ്ങളോടും കൂറില്ലാതായി. അവരുടെ കൂറ മുഴുവൻ അവരെ നയിക്കുന്ന പ്രത്യേക മന്ത്രിയോട് എന്ന നില വന്നുചേർന്നു. അങ്ങനെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിലും പ്രത്യേകം ഗ്രൂപ്പുകൾ ഉണ്ടായി. ഇതിന്റെ ഫലമായി ഈ രാജ്യത്തു ഭരിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റിനോടൊപ്പം ഒരു പാരലൽ ഗവണ്മെന്റു തന്നെ രൂപംകൊണ്ടു. അവസാനരംഗമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ മന്ത്രിസഭാ ഭരണനാടകത്തിലെ പ്രധാന വില്ലനായ ശ്രീ. ചാക്കോ പുറത്തിറങ്ങിയതോടുകൂടി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികൾ, അദ്ദേഹത്തിന്, അഴിമതി നിരോധനത്തിന്റെ അപ്പോസ്തലനായി, ഒരു രക്തസാക്ഷിയായി സ്വീകരണങ്ങളും അഭിനന്ദനങ്ങളും നൽകുകയാണ്. പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ശ്രീ. ചാക്കോയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു സൂപ്പർവിഭാഗം പ്രവർത്തിക്കുന്നതായും അഴിമതികളും അക്രമങ്ങളും കാണിക്കുന്നതായും ഇന്നലെ ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ഇവിടെ

പറഞ്ഞു. ഈ രാജ്യത്തെ ഐ. ജി. യും, സിററി പോലീസ് കമ്മീഷണറും അഴിമതിനിരോധനവകുപ്പിന്റെ ചാർജ് വഹിക്കുന്ന ഡി. എസ്. പി. യും എല്ലാം ചേർന്ന് ഗവണ്മെന്റിനെതിരായി ഒരു പാരലൽ ഗവണ്മെന്റുതന്നെ മി. ചാക്കോയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇന്ന് ഈ രാജ്യം ഭരിക്കുന്നത് രണ്ടു ഗവണ്മെന്റുകളാണ്. ശ്രീ. ആർ. ശങ്കറിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ഗവണ്മെന്റും, ശ്രീ. പി. ടി. ചാക്കോയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു parallel ഗവണ്മെന്റും. രണ്ടാമത്തെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നേതാവ് ശ്രീ. ചാക്കോ സർവ്വശക്തനാണ്. ശ്രീ. ചാക്കോ പുറത്താണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിക്ഷേപലയിൽനിന്നു വരുന്ന ആളുകളാണ് ഇന്ന് നടപ്പാക്കുന്നത്. ഇന്ന് ഈ രാജ്യത്തു നടക്കുന്ന സർവ്വ കൊള്ളയ്ക്കായ് മകൾക്കും ഉത്തരവാദികൾ ഈ കൂട്ടരാണ്. പോലീസ് വെറിഫിക്കേഷന്റെ പേരിൽ ഇന്ന് ആയിരമായിരം പാവപ്പെട്ട ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾ കണ്ണീരും കൈയുമായി കഴിയുന്നുണ്ട്. എന്തിന് ഈ രാജ്യത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പേരിലും പോലീസ് വെറിഫിക്കേഷൻ നടന്നതായി പത്രത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു പാരലൽ ഗവണ്മെന്റുണ്ടാക്കി, ഒരു ഭീകരസംഘം ഗുഡ്മായി പ്രവർത്തിച്ചുവരികയാണ്. ആ ഭീകരസംഘം ഇവിടെ എല്ലാ വിധത്തിലുള്ള അഴിമതിയും, കൈക്കൂലിയും, കോഴയും കൊള്ളയ്ക്കായ് മകളും നടത്തുന്നു. ഈ ഭീകരസംഘത്തിന്റെ ആക്രമണത്തിൽനിന്നു ഈ രാജ്യത്തെ രക്ഷിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ ഭീകരസംഘത്തിന്റെയും, പാരലൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെയും നേതാവ് ശ്രീ. ചാക്കോയാണ്. തൃശ്ശൂർ ഡി. എസ്. പി. കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ കാര്യം ശ്രീ. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചു. 50,000 രൂപയുടെ കൈക്കൂലി യെപ്പറ്റിയാണ് അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചത്. നിരവധി സത്യസന്ധരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി കൈക്കൂലിയും കോഴയും വാങ്ങാൻ ഇന്ന് പോലീസ് മേധാവികൾക്കു മടിയില്ല. സചേതനവും, അചേതനവുമായ എല്ലാ പാരിതോഷികങ്ങളും അവർ വാങ്ങും. പീച്ചി സംഭവത്തിന് മറയിടുന്നതിനുവേണ്ടി തൃശ്ശൂർ ഡി. എസ്. പി. മി. ജോർജ്ജ് എത്രമാത്രം ബദ്ധപ്പെട്ടുവെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. മി. ജോർജ്ജിന് ഐ. പി എസ്. വാങ്ങിക്കൊടുത്തത് ശ്രീ. ചാക്കോയാണ്. ഐ. പി. എസ്. പദവിക്ക് മററുള്ളതും പേരു ശുപാർശ ചെയ്യാതെ അദ്ദേഹത്തിന് ആ സ്ഥാനം നൽകാൻ ശ്രീ. ചാക്കോ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധകാണിച്ചത് വെറുതെ അല്ല. അഴിമതിനിരോധനക്കാരനായിരുന്ന ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ 50,000 രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയതായി കഴിഞ്ഞ ദിവസം ശ്രീ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചതാണ്. സിററി പോലീസ് വിഭാഗം എന്തിനു പ്രത്യേകം സൃഷ്ടിച്ച ഭീമമായ ചെലവുണ്ടാക്കിയെന്നതിന് ഇന്നുവരെ ന്യായമായ സമാധാനം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. സിററി പോലീസ് വിഭാഗം സൈമൺ മാഞ്ഞുരാനും കൂട്ടർക്കും വേണ്ടിമാത്രം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ശ്രീ. ചാക്കോയ്ക്ക് സൈമൺ മാഞ്ഞുരാൻ ചെയ്ത സേവനത്തിന്റെ പ്രതിഫലമായിട്ടാണ് ആ പദവി നൽകിയത്.

മാഡം, ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഐ. ജി. യെപ്പറ്റി ഞാൻ അധികം പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ രാജ്യത്തു പോലീസ് റിപ്പോർട്ടുമെന്റു പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ, അഴിമതികളും, കൈക്കൂലിയും, അനീതികളും, അക്രമങ്ങളും നടമാടുന്നത് അതുതന്നെല്ല. ആത്മഹത്യയുടെ പേരിൽ എത്രയെത്ര കൊലപാതകങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തു നടക്കുന്നു? ശ്രീ. ചാക്കോയുടെ അനചരസംഘം ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഏതു കൊലപാതകവും ഈ രാജ്യത്തു നടത്താം. അതു ആത്മഹത്യയായി മാറും. ആക്കം ഇവിടെ രക്ഷയില്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തു് ഇന്ന് ഒരു അരക്ഷിതാവസ്ഥ നേരിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ എം. എൽ. ഏ. മാക്കുപോലും സുരക്ഷിതത്വമില്ലാത്ത ഒരു ഭീകരാവസ്ഥയാണ് ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ളത്. എം. എൽ. ഏ. ക്വാർട്ടേഴ്സിൽ നടന്ന ആക്രമണത്തെപ്പറ്റി നിയമസഭയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് കേന്ദ്ര ചാർജ് ചെയ്യത്തക്കവിധം കാര്യമാണ് ഉണ്ടായില്ലെന്നാണ്. ഒരു കേന്ദ്ര ചാർജ് ചെയ്യാൻപോലും ഗൗരവമില്ലാത്ത ഒരു സംഭവമാണോ അവിടെ നടന്നത്?

[ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ]

ഭവനഭേദം കേസ് ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്ന ഒരു കാരണമാണോ? നിയമവിരുദ്ധമായ സംഘംചേർൽ അങ്ങനെയുള്ള കാരണമാണോ? ഒരു എം. എൽ. എ. യെ ആക്രമിച്ചത് ലഘുവായ കാരണമാണോ; ഫെബ്രുവരി 4-ാംനു കോൺഗ്രസ് പ്രസിഡൻറിന്റെ ആഗമനത്തോടനുബന്ധിച്ചു നടന്ന ഫാസിസ്റ്റ് റീതിയിലുള്ള ആ ഒരു ഒറ്റ സംഭവംകൊണ്ടുതന്നെ ഇവിടെ കെട്ടുറപ്പോടെ ഭരിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഐ. ജി. യെ പിരിച്ചുവിട്ട്, കഠിനശിക്ഷ വിധേയനാക്കുമായിരുന്നു. ശ്രീ. ചാക്കോയും ഈ ഐ. ജി. യും തമ്മിലുള്ള അവിശുദ്ധബന്ധം അത് അസാധ്യമാക്കിത്തീർത്തു. നിലാവ് നിറഞ്ഞ നിശിഥിനികളിൽ, ഏകാന്തതയിൽ ഉയർന്നുവന്ന ഉഷ്ണമായ വികാരങ്ങളിൽനിന്നു ഉടലെടുത്തതാണ് ഐ. ജി. യും ചാക്കോയുമായുള്ള ഉറച്ച ബന്ധത്തിനടിസ്ഥാനമെന്നു പലരും പറയുന്നു. ഐ. ജി. യെ സംബന്ധിച്ച കഥകൾ പലതും ഇന്നു അങ്ങാടിപ്പാട്ടാണ്. രാജ്യത്തിനകത്തും പുറത്തുമുള്ള വിശ്രമസങ്കേതങ്ങളുടേയും പ്രധാന ഹോട്ടലുകളുടേയും ഭിത്തികൾക്കു നാവുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അവ പല കഥകളും പറയുമായിരുന്നു. അതൊന്നും, ഇവിടെ വിശദീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. പറയാനിഷ്ടമില്ലെങ്കിലും രാജ്യതാൽപ്പര്യത്തെ ഓർത്തു ചിലതു ഇവിടെ പറയണമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. നിരോധിത പ്രദേശമായ തിരുവനന്തപുരം സിറ്റിയിലെ യൂറോപ്യൻ ക്ലബ്ബ് ഒരു ദിവസം എക്സൈസ് സർപ്രൈസ് ഗാർഡുകളുടെ റെയിഡിനു വിധേയമായി. ആ അവസരത്തിൽ അവിടെനിന്നും ഓടിയവരുടെ മുൻപന്തിയിൽ നമ്മുടെ ഐ. ജി. യുണ്ടായിരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നു. ചില പത്രങ്ങളിൽ ഈ വിവരം വന്നിരുന്നതുമാണ്. അടിയന്തിരാവസ്ഥയുടെ മുർദ്ധന്യദശയിൽ, എയർ ഇൻഡ്യാ ഇൻ്റർ നാഷണലിന്റെ അതിഥിയായി 6 ആഴ്ച ഒരു ലോക പര്യടനം നടത്താൻ ഈ ഐ. ജി. പോയി. ശ്രീ. ചാക്കോ അദ്ദേഹത്തിന് അതിന്നു അവസരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. ഇതിനു വേണ്ട ഫോറിൻ എക്സ്പെഞ്ച് ലഭിക്കാൻ ശ്രീ. ചാക്കോ സഹായിച്ചു നമ്മുടെ രാജ്യം ആക്രമണ വിധേയമായ അവസരത്തിലാണ് ഇദ്ദേഹം ലോകയാത്രയ്ക്കു പോയത്! അദ്ദേഹത്തിന്റെ മടക്കയാത്രയിൽ പാണ്ടിച്ചേരിയിലുള്ള ഹോട്ടൽ യൂറോപ്പായിൽ കയറി മദ്യപിച്ചു ബഹളമുണ്ടാക്കി. അവിടത്തെ ഒരു വെയിറ്റേഴ്സിനെ കടന്നുപിടിച്ചു, അപമാനിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. അവിടെനിന്നും പുറത്താക്കാപ്പട്ട അദ്ദേഹം ഹോട്ടൽ കോണ്ടിനൻറിൽപോയി രക്ഷപ്പെട്ടു. മദിരാശിയിലെ വിമാനത്താവളത്തിൽവെച്ച് മദ്യപിച്ചു ബഹളമുണ്ടാക്കി, ഒരു ഐ. ജി. ഇടപെട്ടു അവിടെനിന്നും രക്ഷപ്പെടുത്തി. ഒരു ഫുട്ബോൾ മത്സരം പ്രമാണിച്ചു കോഴിക്കോട്ടെത്തിയ അദ്ദേഹം ട്രെയിനിൽ ഒന്നാം ക്ലാസ് മുറിയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് കോഴിക്കോട്ടു റെയിൽവേസ്റ്റേഷനിൽവെച്ച് ഒരു Dy. S. P. യിൽ നിന്ന് കള്ളവാങ്ങി കുടിക്കുന്നതായി കണ്ടവരുണ്ട്. ഇതുപോലെ നമ്മുടെ ഐ. ജി. യെപ്പറ്റി പല കഥകളും പറയുന്നുണ്ട്. ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ മറ്റു തെളിവുകൾ തരാനും തയ്യാറാണ്. മാധ്യം, ഇതുപോലുള്ള ഒരു ഐ. ജി. യും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹിതാനുവർത്തികളായ കുറെ പോലീസ് മേധാവികളും അവർക്കെല്ലാംകൂടി ഒരു ഫ്യൂറം കൂടിയായപ്പോൾ രാജ്യത്തു ആക്ടും രക്ഷയില്ലാത്ത ഒരു അവസ്ഥവന്നുകൂടി. ഇവരുടെനേതൃത്വത്തിലാണ് ഇന്നത്തെ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടക്കുന്നത് ആയിരക്കണക്കിനു ചെറുപ്പക്കാരെ തെരുവുവായാലുമായി. കൊലപാതകങ്ങൾ നിത്യസംഭവങ്ങളായി; അവയിൽ പലതും തെളിവില്ലാത്തതാകുന്നു രാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ ഇവർ സ്വീകരിച്ചതായി ഇടപെടുന്നു. നിയമസഭാസാമാജികർക്കുവരെ ഇവിടെ രക്ഷയില്ലാത്തതായിരിക്കുന്നു. നിയമവാഴ്ച തകർന്നുപോയിരിക്കുന്നു. രാജ്യത്തു നീതിയും ന്യായവും നടക്കുന്നില്ല. ഈ പാരലൽ ഗവണ്മെന്റ് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവിക്ക് ആപത്താണ്. അതിനെ തകർത്താലല്ലാതെ ഈ സംസ്ഥാനത്തിനു രക്ഷ കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെത്തന്നെ അതു തകർത്തുകളഞ്ഞുവരുന്നു. കീരിത്തോടിലെ കുടിയിറക്കിന്റെയും ഭീകരമർദ്ദനത്തിന്റെയും പിന്നിൽ ഈ സമാന്തര ഗവണ്മെന്റിന്റെ കൈയില്ലെന്ന് സംശയിക്കുന്നു.

മാഡം, ഈ ഗവണ്മെന്റ് തകർന്നുപോയാൽ എനിക്കതിൽ സന്തോഷമേയുള്ളൂ. കാരണം ഇതിനുമുമ്പ് തുടർന്നുവന്ന ജനദ്രോഹനയങ്ങൾക്കു ഇനിയും യാതൊരു മാറ്റവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. പോലീസുവെരിഫിക്കേഷൻ ഇനിയും തുടരുന്നെന്നു മുഖ്യമന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. പോലീസു വെരിഫിക്കേഷൻമൂലം എത്ര പേരാണ് ഇന്നു ദരിതം അനുഭവിക്കുന്നത്? എന്റെ നാട്ടിലുള്ള ഒരു എം. എസ്. സി. ഫസ്റ്റ് ക്ലാസിൽ ഫസ്റ്റായി പാസ്സായ യുവാവ് കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് അമേരിക്കയിൽ ഉപരിപഠനത്തിനു സ്റ്റാളർഷിപ്പ് ലഭിച്ചു. അവിടെ പോകുന്നതിന് പാസ്പോർട്ടിന് അപേക്ഷിച്ചിട്ടു കൊടുത്തില്ല. പോലീസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പാസ്പോർട്ട് കൊടുക്കാതിരുന്നത്. പരീക്ഷയിൽ നല്ല സർട്ടിഫിക്കറ്റുകിട്ടി, കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ജോലിയും ലഭിച്ചു. മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നല്ല സർട്ടിഫിക്കറ്റും ലഭിച്ചു. അയാൾക്കു അമേരിക്കയിൽ പോകാൻ പാസ്പോർട്ട് കൊടുക്കാൻ പോലീസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് വിസമ്മതിച്ചു. ഒടുവിൽ, യശഃശരീരനായ ശ്രീ. വി. കെ. വേലപ്പൻ ഇടപെട്ടാണ് പാസ്പോർട്ട് നൽകിയത്. അതുപോലെ എന്റെ നാട്ടിലുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടിയുടെ കാര്യം. കുട്ടിയുടെ പിതാവും, പിതൃസഹോദരനും ഭർത്താവും അദ്ധ്യാപകനാണ്. ആ പെൺകുട്ടിക്കു ഒരു ട്രെയിനിംഗ് കോഴ്സിനു സെലക്ഷനും പ്രവേശനവും കിട്ടി. പോലീസു വെരിഫിക്കേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ പിരിച്ചുയച്ചിരിക്കുകയാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണെന്നാണ് റിപ്പോർട്ട്. കാരണം, ഡിഫൻസ് ഫണ്ടു പിരിവിന് കാൻ ഗ്രസുകാരനായ ഒരു പ്രമാണി വീട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ, പിതാവു വീട്ടിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. തെങ്ങിൽ കയറി തേങ്ങാ ഇടാൻ മുതിർന്നതിനെ അച്ചുനില്ലാത്ത കാരണത്താൽ ആ പെൺകുട്ടി തടസ്സപ്പെട്ടു. പ്രമാണിയുടെ സ്വാധീനം മൂലം ആ കുട്ടി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായി, ഉദ്യോഗം കിട്ടാതിരിക്കുകയാണ്. മാഡം, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായാൽ ഉദ്യോഗം നിഷേധിക്കാമോ? ഈ നാട്ടിലെ 45 ശതമാനത്തോളം ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയുള്ള ഒരു കക്ഷിയെ, ഇങ്ങനെ അവഗണിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? ഉദ്യോഗം നിരസിക്കുകയാണെങ്കിൽ പാർട്ടിയെത്തന്നെ നിരോധിക്കുകയല്ലേ ഭേദം? ജനാധിപത്യരേണുക്രമത്തിൽ, ഭരണഘടനാ വിധേയമായി എല്ലാ അവകാശങ്ങളും അംഗീകരിച്ചു കിട്ടാൻ അർഹതയുള്ളവരെ പോലീസു വെരിഫിക്കേഷൻമൂലം ഇനിയും വിഷമിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. കണ്ണീരും കഷ്ടപ്പാടുകളുമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ജനങ്ങളെ കൂടുതൽ വിഷമിപ്പിക്കുന്ന ഈ നയം തുടരുന്നതാണ് ഭാവമെങ്കിൽ അതു അനുവദിക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നും, ഈ ഗവണ്മെന്റിനേയും പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷനും പ്പെടെയുള്ള അതിന്റെ നയങ്ങളെയും പ്രതികാര വ്യഗ്രമായ ഈ രാജ്യം തകർത്തറിയുമെന്നും മുന്നറിയിപ്പുനൽകാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. ഭാമോദൻ പോറ്റി : മാഡം, ഇവിടത്തെ പൊതുഭരണത്തിനു വേണ്ടിയും ഡിസ്ട്രിക്ടുകളുടെ ഭരണത്തിനുവേണ്ടിയും ഉള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയാണ് ഇപ്പോൾ സഭ മുമ്പാകെ വന്നിരിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തു സോഷ്യലിസം നടപ്പാക്കുന്നതാണെന്ന പ്രഖ്യാപനം നടപ്പിലാക്കുവാൻ തക്ക ശേഷിയും സാമർത്ഥ്യവുമുള്ള ഒരു സെക്രട്ടറിയേറ്റു ഭരണകൂടം അതിന്റെ പുറകിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് അനിവാര്യമാണെന്നു നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. പക്ഷേ ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ കാര്യങ്ങളും, അതുപോലെ തന്നെ ഡിസ്ട്രിക്ടുകളുടെ ഭരണകാര്യങ്ങളും വച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ലക്ഷ്യം പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതൊക്കെ എങ്ങനെ നേടിയെടുക്കാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതിൽ എനിക്കു വളരെയേറെ സംശയമുണ്ട്. ഇവിടത്തെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ കാര്യശേഷിയുള്ള ആളുകൾ ധാരാളമുണ്ട്. നോട്ടു ഇടാൻ അറിയാം; ഫയൽ ഡീൽ ചെയ്യാൻ അറിയാം. ഇതൊക്കെ നല്ലതുപോലെ അറിയാവുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനു എനിക്കു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ആളുകളും കാണുമായിരിക്കും. പക്ഷേ അവരുടെ കഴിവുകൾ വേണ്ട രീതിയിൽ പ്രയോഗിച്ചു സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിവേണ്ട വിധത്തിൽ കൈവരിക്കുമെന്ന് എന്ന് ചോദിച്ചാൽ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശി

2/1957/V

[ശ്രീ. ഡി. ഓമോദൻ പോറ്റി]

ചിരിക്കുന്ന പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികളുടെ നടത്തിപ്പും, അതുപോലെ മറ്റു കാര്യങ്ങളും കാലതാമസം ഇല്ലാതെ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള കഴിയുമോ എന്നുള്ളതു് ഇന്നത്തെ നടപടി വച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സാധ്യമല്ല എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ അടിയന്തിരകാലഘട്ടം വന്നപ്പോൾ നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി ഇവിടെ സെക്രട്ടറിയേറിലായാലും ഗവണ്മെന്റിലായാലും ഉള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ എത്രയുണ്ടെന്നു നോക്കി ഒരു റിട്ടേണുമെന്റ് നടത്തി കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുമെന്നു്. അതിനുവേണ്ടി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനേയും നിയമിച്ചു. ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ റിപ്പോർട്ടും വന്നു. റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ചു ചില നടപടികൾ നടത്തപ്പെടുകയുണ്ടായി എന്നും പറയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഈ ബഡ്ജറ്റിലെ പേജുകൾ മറിച്ചു നോക്കിയപ്പോൾ കരയൊക്കെ ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുറവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ശരിയാണ് എങ്കിലും ആകപ്പാടെ 804 ഉദ്യോഗങ്ങൾ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം കൂടുതലായി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. സെക്രട്ടറിയേറിൽ 201 ഉദ്യോഗങ്ങളുണ്ടു്. ഡിസ്ട്രിക്ടുകളിലായി 603 ഉദ്യോഗങ്ങളുണ്ടു് 299 ഉദ്യോഗങ്ങൾ കുറച്ചിട്ടുണ്ടു്. അടിയന്തിരകാലഘട്ടം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനുപകരം ഈ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് കൂടുതൽ തസ്തികകൾ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. സെക്രട്ടറിയേറിയുടെ കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു വേണ്ടി ഈ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചതാണെന്നു എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. കരയൊക്കെ സെക്രട്ടറിയേറിയുടെ കാര്യക്ഷമതയെപ്പറ്റി അറിയാവുന്ന ഒരു വ്യക്തി എന്നുള്ള നിലയിലാണു ഞാൻ ഇതു് പറയുന്നതു്. കാര്യക്ഷമതയുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതല്ല ഇവിടെ വിഷയം. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏതു നിലയിലാണു കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നു വെച്ചാൽ ഏതു രീതിയിലുള്ള ഡയറക്ഷനാണു് അയാളുടെ മുകളിൽ നിന്നും വരുന്നതു് എന്നുള്ളതിനെ അനുസരിച്ചാണു്. പല സംഗതികളുടെ നടത്തിപ്പിലും നാം കണ്ടുവരുന്ന സംഗതിയാണു അതു്. കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം ഇവിടുള്ള ഒരു ചെറിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഫയലും കൊണ്ടു പോകുന്ന വഴി ഞാൻ ചോദിച്ചു കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ യൊക്കെയായിരുന്നെന്ന്? അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു സർ, ഒരു കഴപ്പവും കൂടാതെ ഭംഗിയാക്കിട്ടു നടക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷേ ഒരു വക വസ്തില്ല എന്നു്. ഒരു ശിപായിയാണു ഇതു പറഞ്ഞതു്. വകവസ്തു് പോരാ എന്നു്. ഇതു ഞാൻ പറയുമ്പോൾ തിരിച്ചു എന്നോടു ചോദിക്കുമായിരിക്കും നിങ്ങൾ ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് വലിയ വകവസ്തു് ഉണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നു്. അങ്ങനെ ചോദിക്കാറുണ്ടാണു്. ഞാൻ പറഞ്ഞതല്ല. ഞങ്ങൾ ഭരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഏങ്ങനെയിരുന്നുവോ, അങ്ങനെ ഇന്നോട്ടെ. വസ്തുത അതാണു്. വകവസ്തു് കുറവാണെന്നു് സാധാരണക്കാരുടെ ഖൊരോമീറ്ററായിട്ടുള്ള ആളുകൾ പറയുന്നുണ്ടു്. നമ്മുടെ മുഖ്യമന്ത്രി കഴിവുള്ള ആളാണു്. ഇതൊക്കെ ഭംഗിയായി നടന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ആഗ്രഹമുള്ള ആളാണു്. ഇതൊക്കെയായിരുന്നെങ്കിൽപോലും അങ്ങനെയൊരു കുറവുണ്ടെന്നു പറക്കെ ആക്ഷേപമുണ്ടു്. അതു മറ്റൊരു കഴിയുന്നതാണു്. അതിനുള്ള സമയം മന്ത്രിസഭയിലുള്ള സുഹൃത്തുക്കൾക്കു കിട്ടുന്നില്ല എന്നുള്ളതായിരിക്കാം ശരി. വാസ്തവംപറഞ്ഞാൽ സെക്രട്ടറിയേറിലെ ഓരോ വകുപ്പിലും ഉള്ള ജോലി വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നതു യാതൊരു പ്രൊപ്പോർഷനും നോക്കാതെയാണു എന്നു തീർത്തു പറയാൻ കഴിയും. പബ്ലിക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഒരു ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയും ജോലി ചെയ്തിരുന്നതാണു്. ഇന്നു ചീഫ് സെക്രട്ടറി, അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, സൂപ്പർടെം അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറി, മൂന്നു ഐ. ഏ. എസ്. സെക്രട്ടറി ഇത്രപേരും ചേർന്നാണു് പബ്ലിക് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഭരണം നടത്തുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ ജോലിയുള്ള സ്ഥലത്തു് ധാരാളം ജോലിയുണ്ടു്. സെക്രട്ടറിയേറിൽ തന്നെ പല സ്ഥലത്തും അതു് കാണാൻ കഴിയും. ജോലിയില്ലാത്തവർക്കു യാതൊരു ജോലിയുമില്ല. ഇങ്ങനെയൊരു കാഴ്ചപ്പാടു് നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. അതു പോലെതന്നെ മറ്റൊരു കാര്യം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ജോലിയെടുക്കണമെങ്കിൽ, അവർ മനുഷ്യരാണെന്നും ചെയ്യുന്ന ജോലിക്കു അംഗീകാരം കൊടുക്കണമെന്നും ആദ്യമേ ധരിക്കണം. എത്ര കഠിനമയ്യി രൂപിലെ 8 മണി മുതൽ രാത്രി

8 മണിവരെ ജോലി ചെയ്യാലും അതിനുഗീകാരം ലഭിക്കാതിരിക്കുക. എന്നിട്ടു യാതൊരു ജോലിയിലും ഏർപ്പെടാതെ കറെ കൈമണി സെറൂ കാരുണ്ട്. അവർ കൈമണി അടിച്ച കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുക അതാണ് ഇന്ന് ഇവിടെ നടന്നുവരുന്നത്.

ശ്രീ. ടി. കൃഷ്ണൻ : ഈ കൈമണി ഇപ്പോൾ പുതുതായി ഉണ്ടായ കൈമണിയാണോ, അതോ പഴയ കൈമണിതന്നെയാണോ?

ശ്രീ. ഡി. ദാമോദരൻ പോറ്റി : പണ്ടേ ഉള്ളതു തന്നെയാണ് ശ്രീ. ടി. കൃഷ്ണന്റെ കൈമണിയും ഇന്നുള്ളതല്ലല്ലോ? സർ, ഈ മാതിരി ചോദ്യം ചോദിക്കുവാൻ വേണ്ടി പറയുകയല്ല. വസ്തുനിഷ്ഠമായി സംഗതികൾ പറഞ്ഞതാണ്. ഈ സംപ്രദായം മാറുകയാണെങ്കിൽ ഈ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ മാത്രം കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതല്ല, നേരെമറിച്ചു എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും ഭംഗിയായി ഭരണം നടത്താൻ കഴിയും. ഏതെങ്കിലും ഒരു കടലാസ് വസാൽ അതിന്റെ മുകളിൽ ഒരു കൊറിയിട്ടു അയച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ മന്ത്രിമാർക്കു വേണമെന്നു തോന്നിയാൽ ചിലതൊക്കെ നടക്കും. പണ്ടു ഇവിടത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള ചിലപ്പോഴെല്ലാം ഇറങ്ങി സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെ പല ഭാഗത്തും പരിശോധന നടത്താറുണ്ടായിരുന്നു. അതൊക്കെ ആരൊക്കെ ജോലി ചെയ്യുന്നു, അല്ലെങ്കിൽ ചെയ്യുന്നില്ല എന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു ആരെയെങ്കിലും ശിക്ഷിക്കുവാനോ, അല്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കെ നടന്നു, അല്ലെങ്കിൽ നടന്നില്ല എന്നു പരിശോധിക്കുവാനോ വേണ്ടിയല്ല. എന്നാലും അതു ആവശ്യമാണ്. വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോഴത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് അതിനൊന്നിനും സമയമില്ല. അതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യമല്ല. ഞാൻ ഒരു കാര്യം മുഖ്യമന്ത്രിയോടു ചോദിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് എത്ര ഫയലുകൾ ഒരു ദിവസം മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഉത്തരവിനുവേണ്ടി മന്ത്രിയുടെ മേശപ്പുറത്തു വരുന്നുണ്ട്. പട്ടം താണുപിള്ള മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു കൂടുതൽ പോർട്ട് ഫോളിയോ കൊടുത്തുവെന്നു ആക്ഷേപം ഉന്നയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഏകദേശം 150 ഫയലുകളോളം ഓരോ ദിവസവും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമെന്നാണ്. ഇന്ന് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ പോർട്ട് ഫോളിയോ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നോക്കുന്നിടമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോർട്ട് ഫോളിയോ ആണ്. നിയന്ത്രിക്കാൻ വയ്യാത്തരീതിയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു പോർട്ട് ഫോളിയോ ഉണ്ട്. ഒരു ദിവസം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞതു് ഇരുനൂറു ഫയലുകളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്ലം പ്രതീക്ഷിച്ചു മേശപ്പുറത്തു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. ഒരു ഫയലിൽ പ്ലേ ഇടുന്നതിനു ഒരു മിനിട്ടെങ്കിലും ആവശ്യമാണ്. ആ കണക്കുവച്ചുനോക്കിയാൽ തന്നെയും 200 മിനിട്ടു് ആവശ്യമാണ് അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ മൂന്നു മൂന്നരമണിക്കൂർ ഫയലിൽ പ്ലേ ഇടുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു ദിവസം ചെലവഴിക്കേണ്ടിവരും. ഈ മൂന്നരമണിക്കൂർ പോയിട്ടു മൂപ്പത്തിയഞ്ചു മിനിട്ടു പോലും അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നു എനിക്ക് നല്ലപോലെ അറിയാം. ഇവിടുള്ള എല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്ന വസ്തുതയാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു അതിനൊന്നും സമയമില്ല. ഭഗവത്ഭൂതം നടത്താനും കാര്യങ്ങൾ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയമായി നടത്താനുമേ അദ്ദേഹത്തിനു സമയമുള്ളൂ. ഒരു വാഴ വജ്ജുകയാണെങ്കിൽ പേരും വാഴവച്ചിട്ടു അങ്ങനെ പോയാൽ മാത്രം പോര. പലപ്പോഴും നോക്കണം. അതിനു വളമിട്ടു കൊടുക്കണം. കന്നുകാലി തിന്നു നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കണം. ഇതൊന്നും കൂടാതെ ഒരു വാഴ മാത്രം വച്ചിട്ടുപോയാൽ തിരിയെവന്നു നോക്കുമ്പോൾ വാഴയുടെ സ്ഥാനത്തു നിൽക്കുന്നതു് ഉമ്മത്തടിയായിരിക്കും. അതുപോലെ ഒരു ഫയൽ വന്നാൽ അതു എവിടെ പോയി എന്നും ധാരാളം കാല താമസം അതിന്റെ ഡിസ്പോസിബിൾ നേരിടുകയാണെങ്കിൽ അതു എവിടെ നിന്നും ആരും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അന്വേഷിക്കാതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം കാര്യക്ഷമത ഇവിടെ ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ഞാൻ ഇതു പറയുമ്പോൾ ഡിസ്ട്രിക്ട് മെൻറാലിറ്റിയോടുകൂടിയാണ് സംസാരിക്കുന്നതെന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും വിചാരിക്കരുതു്. ഈ സെക്രട്ടറിയേറ്റിന്റെയും അതുപോലെതന്നെ ഡിസ്ട്രിക്ട് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെൻറ് കാര്യമായി പ്രവർത്തിച്ചു

[ശ്രീ. ഡി. ഓമോദൻ പോററി]

തീ. ചില ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളിലും അതുപോലെതന്നെ ചില താലൂക്കുകളിലും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആധിപത്യം പേരിനു മാത്രമേയുള്ളൂ. അവിടെ ഒരുമാതിരി സ്വയം ഭരണം ആയിരിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തു മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓർഡേഴ്സിനു വിപരീതമായിട്ടാണ് പലതും അവിടെ നടക്കുന്നത്. കാര്യങ്ങളൊക്കെ വേറെ രീതിയിൽ നടക്കുന്നുവെന്നതു സമ്മതിക്കുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ഓർഡറുകൾ നടക്കുന്നില്ല. മന്ത്രിയുടെ അല്ലാത്ത ചില ഉത്തരവുകൾ അവിടെ നടക്കുന്നുമുണ്ട്. സ്ഥലത്തെ പ്രമാണികൾ എന്നു പറയുന്ന ചിലരുടെ ഭരണമാണ് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലും താലൂക്കു കച്ചേരിയിലും നടക്കുന്നത്. ഞാൻ അതു നേരിട്ടു അനുഭവിച്ചുകഴിയുകയാണ്. അവരുടെ മുമ്പിൽപെന്ന് ഓഹാനിച്ചു നിൽക്കേണ്ട സാഹചര്യമാണ് ഇപ്പോൾ ഉള്ളത്. പോകട്ടെ സഹിച്ചുകൊള്ളാം. നല്ല ഭരണം നടന്നാൽ മതി. ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നോക്കി നടക്കുന്നതിനും ചിട്ടകൾ പാലിക്കുന്നതിനും കഴിയണം. ഈ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ തന്നെയുള്ള ഫയലുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിച്ചു നോക്കിയിട്ടുണ്ടോ? ഏതു തരത്തിലുള്ളവയാണ് അധികമെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും മറ്റു സഹൃത്തുക്കളും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലെ സീനിയറിറ്റിയും ജൂനിയറിറ്റിയും സംബന്ധിച്ച ഫയലുകളാണ് അധികവും. ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ ഡീൽ ചെയ്യുന്ന ഫയലുകൾ എത്രയുണ്ടെന്നു നോക്കുമ്പോൾ അതു വളരെ കുറവാണ് തെളിയും. ഇവിടുള്ള ഫയലുകളിൽ ഏതാണു മുന്നിലൊരാൾക്കുവു. ഈ സീനിയറിറ്റി, ജൂനിയറിറ്റി കാര്യങ്ങളുള്ള ഫയലുകളാണ്. അങ്ങനെ ഭരണപരമായ കാര്യങ്ങൾ കുറിക്കുന്ന ഫയലുകളിൽ മന്ത്രിയുടെ ഒപ്പു മാത്രം. ഇട്ടു വിട്ടുന്ന ഫയലുകൾ എത്രയാണെന്നു നോക്കണം. ഒരു സെൻറർസെങ്കിലും ഏഴുതിവിട്ടുന്ന ഫയലുകൾ എത്രയാണെന്നു പരിശോധിക്കണം. അപ്പോൾ അറിയാം. വാസ്തവത്തിൽ ഭരണപരമായിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു ഇവിടുത്തെ മന്ത്രിസഭയും മന്ത്രിസഭയ്ക്കു നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന മറ്റു മെമ്പർമാരും കാര്യമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്ന്. പല കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. സമയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിലേക്കൊന്നും ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല.

ടൂറിസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു ഡിമാൻഡ് ഇതിനോടൊപ്പം ഉണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് പല കാര്യങ്ങളും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ സമയച്ചുരുക്കത്തിനാൽ ഒരു കാര്യം മാത്രം പറഞ്ഞു അവസാനിപ്പിക്കാം. ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഒരു ഗവണ്മെന്റും ചെയ്യാത്ത ഒരു കാര്യം ഈ ഗവണ്മെന്റു മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിച്ചതിൽ ഞാൻ സന്തോഷവാനാണ്. എല്ലാ കൊല്ലവും ടൂറിസ്റ്റ് ഡവലപ്പ്മെന്റു കാർപ്പറേഷനിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ തുക നീക്കിവയ്ക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ അതു കണ്ടില്ല. വളരെയേറെ വിദേശനാണു്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വ്യവസായം എന്നുള്ള നിലയിൽ ടൂറിസം വളർത്തിയെടുത്തുകൊണ്ട് വമ്പിച്ച വികസനം ഉണ്ടാക്കേണ്ട ഈ കാര്യത്തിനു ഈ ബഡ്ജറ്റിൽ അതുസൂചിപ്പിച്ചിട്ടു പോലുമില്ല. ഇതിനുമുമ്പുള്ള ബഡ്ജറ്റുകളിലെല്ലാമുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്കീമുകൾ തള്ളിക്കളയരുതെ എന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ എന്റെ കട്ട്മോഷൻ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്.

[Mr. Speaker in the chair]

ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് : സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾപ്പെടുത്താനാഗ്രഹിക്കുന്നു. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പരാജയപ്പെട്ട രീതിയിലാണ് ഇവിടെ നടക്കുന്നതെന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും വലിയ ആരോപണം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ചെയ്തികളിൽ ഉടനീളം തെറ്റുകളും കുറ്റങ്ങളും മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂവെന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും തോരാതെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നാധിപത്യഭരണം നടത്തുന്ന ഒരു രാജ്യത്തു സർക്കാരിന്റെ ചുമതലയും കടമയും

മാത്രം. നിറവേറ്റിയാൽ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുമോ, അതോ ജനാധിപത്യ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ പാർട്ടികളുടേയും കടമകളും ചുമതലകളും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായാലേ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുകയുള്ളൂ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെയുള്ള പ്രതിപക്ഷങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നുണ്ടോയെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഒരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷി അധികാരത്തിൽ കയറിയാൽ ആ കക്ഷിയെ എങ്ങനെ താറടിക്കാൻ കഴിയുമെന്നും, ആ സർക്കാരിന്റെ പദ്ധതിപ്രവർത്തനങ്ങളെ എങ്ങനെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നും ഉള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ് ഈ രാജ്യത്തെ പ്രതിപക്ഷകക്ഷികൾ എപ്പോഴും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. ജനാധിപത്യ ഭരണം നടത്തുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഏതു കക്ഷി അധികാരത്തിൽ വന്നാലും ശരി, ആ കക്ഷിയുമായി യോജിച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് ഈ രാജ്യത്തിലെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളും ജനക്ഷേമകരമായ പദ്ധതികളും വിജയിപ്പിക്കാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളും ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ അത് ഈ കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് വാസ്തവമാണ്. ഒരു രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കുന്ന പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിജയിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു സർക്കാരിനെക്കൊണ്ട് മാത്രം കഴിയുകയില്ല, ആ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുടെ മുഴുവൻ സഹകരണവും അക്കാര്യത്തിലുണ്ടായാലേ അത് വിജയിക്കുകയുള്ളുവെന്നുള്ളത് എല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. സർ, ഒരു സർക്കാരിനെ കൊണ്ടോ, സർക്കാരിനെ പിൻതാങ്ങുന്ന കക്ഷിയെ കൊണ്ടുമാത്രമോ ഒരു രാജ്യത്തെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഭരിച്ചാലും ശരി, പി. എസ്. പി. ഭരിച്ചാലും ശരി, മുസ്ലീം ലീഗ് ഭരിച്ചാലും ശരി മറ്റു ഏതു പാർട്ടികൾ ഭരിച്ചാലും ശരി അവരെ കൊണ്ട് മാത്രം ഒരു രാജ്യത്തുള്ള പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിജയിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നേരെമറിച്ചു ഈ രാജ്യത്തുള്ള എല്ലാ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവരും പൊതുജനങ്ങളും കൂടി ഒന്നിച്ചു നിന്ന് പ്രവർത്തിച്ചാൽ ഏതു കാര്യവും സാധിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ നമ്മുടെ കേരളത്തിലാണെങ്കിൽ അങ്ങനെ എല്ലാവരുംകൂടി ഒന്നിച്ചു നിൽക്കാൻ തയാറാകാതെ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയെ താറടിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രസംഗമാണ് ഇന്ന് പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ബാൽക്കണിയിലിരിക്കുന്നവരെ കേൾപ്പിക്കാനും, നാട്ടുകാരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനും വേണ്ടി ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ ഇവിടെ നടത്തുന്നത് ശരിയായിരിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

ഇവിടെ പലരും വ്യയന്യനീകരണത്തെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി, വ്യയന്യനീകരണത്തിൽ ആത്മാർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കുന്നവരാണെങ്കിലും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടോ? ഈ സഭയിലുള്ള എം. എൽ. എ. മാരുടെ കാര്യം—അതായത് നമ്മുടെ കാര്യം—തന്നെ നോക്കാം. നമുക്ക് പലകാര്യങ്ങളിലുമായി ഈ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും അലവൻസു തരുന്നുണ്ട്. ഒരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടിതന്നെ രണ്ടു രീതിയിലുള്ള അലവൻസ് നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ഞാൻ ആരെയും പ്രത്യേകിച്ചു പറയുന്നില്ല. ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ മന്ത്രിമാരും, എം. എൽ. എ. മാർക്കും മറ്റാളുകളും ആത്മാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ഈ രാജ്യത്ത് വ്യയന്യനീകരണത്തിന് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ മാതിരി സന്ദർഭങ്ങളിൽ നമ്മൾ ശ്രമിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ ഗവണ്മെന്റിനെ താറടിക്കാൻ മാത്രം ഈ സന്ദർഭം വിനിയോഗിക്കരുതെന്ന് ഞാൻ എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. ഈ ചർച്ചാവേളയിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കഴിഞ്ഞ കാലചെയ്തികളെ മാത്രം അതായത് 1960, 61, 62, 63 എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിലുള്ള പഴഞ്ചൻ കാര്യങ്ങൾ പൊക്കി പിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളാണ് ഇവിടെ അധികവും ഉണ്ടായത്. എന്തുകൊണ്ട് ഈ 1964-65 ലെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവർ വിമർശിക്കാത്തതെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഭാമോദരൻപേറ്ററി ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഒരു സംഗതിയെപ്പറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി ഇവിടെ ഒരു വകവെയ്പ്പില്ലാത്ത ഭരണകൂടമാണ് ഉള്ളതെന്ന്. ഇങ്ങനെയല്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗവണ്മെന്റ് ഈ രാജ്യത്തുഭരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? ഒരു സർക്കാ

[ശ്രീ. കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ്]

റിനെ വകവയ്ക്കേണ്ടത് ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളാണ്. ജനപ്രതിനിധി കളായ നമ്മൾ വകവെയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, പൊതുജനങ്ങൾ വകവെയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അത് വലിയ ഒരു കാര്യമാക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. 1961-ലെ കോൺഗ്രസ് സർക്കാരുമായി ഒന്നിച്ചിരുന്നു നടത്തിയിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ സൗകര്യപൂർവ്വം വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ മാത്രം കുറ്റപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യുന്നത് ശരിയായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ പ്രശ്നം എന്താണ്? സോഷ്യലിസം വ്യവസ്ഥിതി കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് മറ്റു പാർട്ടികൾ ഭേദത്തോടുകൂടി പറയുകയുണ്ടായി. ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം രാഷ്ട്രീയത്തിൽ കയറിയ നാൾ മുതൽ ചർച്ചചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയതാണ്. പക്ഷെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ചർച്ച അല്ല നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗതിയ്ക്കാവശ്യമായത് ഈ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരും, ഈ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ടവരും കൂടി യോജിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണം. അടുത്തു വരാനു പോകുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ ലക്ഷ്യം വെച്ചാണ് ഞാൻ പ്രസംഗിക്കുന്നതെന്ന് ചിലർ വ്യഖ്യാനിച്ചേക്കാം. പക്ഷെ ഞാൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ ലക്ഷ്യം വെച്ചുകൊണ്ടല്ല പറയുന്നതെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണജനങ്ങളുടെ ജീവിതനിലവാരം ഉയർത്തുന്നതിനും ഈ രാജ്യത്തെ അഭിവൃദ്ധിയിലേയ്ക്ക് കെണ്ടുപോകുന്നതിനും എല്ലാവരും കൂടി യോജിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചാലേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

സർ, ഇവിടെ ചിലർ നടത്തിയ പ്രസംഗങ്ങളിൽ കോൺഗ്രസിലുള്ള ആളുകളെ തമ്മിൽ അകറ്റുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. എന്നിച്ച് പറയുവാനുള്ളത് ഞങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ജാഗ്രത നിങ്ങൾ കാണിക്കാതെ പൊതുപ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിലെ അനുകൂലം പ്രയോജനമുണ്ടാകും എന്നാണ്.

എനിക്ക് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഒരു കാര്യം പെടുത്താനുണ്ട്. എല്ലാ പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും വ്യഗ്രത കാണിക്കുമ്പോൾ, അവയെല്ലാംതന്നെ നഗരപ്രദേശങ്ങളിൽ നടപ്പിലാക്കുമെന്നല്ലാതെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകപോലും ചെയ്യുന്നില്ല. പദ്ധതികളും വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളുടെ കാര്യം കൂടി കണക്കിലെടുക്കാനുള്ള സന്മനസ്സ് കാണിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ പലവിധത്തിലുള്ള വികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും അവയൊന്നുംതന്നെ പൂർത്തിയാക്കാതെ നിർത്തിവെക്കുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ പലതും വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ളതും നീട്ടിവെക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുമായ പണികളാണ്. ഉദാഹരണമായി എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം ചില പ്രത്യേകകാരണങ്ങളാൽ ചില റോഡുകളിലെ ഗതാഗതം തന്നെ നിലച്ചു പോയി. അത് റൂം 61 പ്രകാരം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കാൻ ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതാണ്. അവിടെയുള്ള രണ്ടു പാലങ്ങൾ തകർന്നുപോയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഗതാഗതം നിലച്ചുപോയത്. ആ പാലങ്ങളുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കാതെ അവിടെ ഗതാഗതം നടത്താൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും വേഗം ആ പാലങ്ങളുടെ പണി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിനുള്ള സത്വരനടപടികൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. അടിയന്തിരവസ്ഥയാണെന്നും പറഞ്ഞ് അതിന്റെ പണി നിർത്തിവെക്കുന്നത് ശരിയല്ല. ഇതുപോലെ പല അത്യാവശ്യമായ പണികളും ഈ രാജ്യത്ത് നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതെല്ലാം കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാണ്. ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിജയിപ്പിക്കാനും, പഞ്ചവത്സരപദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിജയിപ്പിക്കാനും വേണ്ടി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും, അല്ലാതെ പരസ്പരം കുറ്റപ്പെടുത്തുകൊണ്ട് നാട്ടുകാരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചു കൊണ്ട്, ഗവണ്മെന്റിനെ കുറ്റം പറഞ്ഞ് കൊണ്ട്, ഉള്ള പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്ത് ഈ രാജ്യത്തെ യഥാർത്ഥസ്ഥിതി മറക്കുതെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. സി. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. എൻ. ഈ. ബലറം അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതുടരുന്നു. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയിൽ ഭരണച്ചെലവുകൾക്ക് വേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയും, 11 A.M.] ഇതിൽ മൂന്നാം പാഠപത്രികയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയും പരിശോധിച്ചാൽ ഡിമാൻറിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ പതിനേഴ് മുതൽ മുപ്പതു ശതമാനംവരെ മാത്രമേ ചെലവാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്ന് കാണാം. അത് ചെലവാക്കാത്തതിന്റെ കാരണം പുത്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ ചെലവാക്കാതിരിക്കുന്നതിന് സാധാരണ എൻ. ജി. ഓ. മാർക്ക് യാണെന്ന് കുറും പറയുക. പ്ലാനിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകയ്ക്ക് ചെലവാക്കാത്ത ഉത്തരവാദിത്വം ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേധാവികൾക്കാണ് ഉള്ളത്. പദ്ധതിയ്ക്ക് ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയും അവ നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേധാവികളാണെന്നുള്ള വസ്തുതയ്ക്ക് മനസ്സിലാക്കാതെ ചെറിയചെറിയ കുറവുകൾക്കുവേണ്ടി എൻ. ജി. ഓ. മാർക്ക് ശിക്ഷിക്കുന്ന നടപടികളാണ് മേലധികാരികൾ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഇങ്ങനെ ശിക്ഷണ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുള്ള എൻ. ജി. ഓ. മാർ പതിമൂവായിരത്തിൽ ചിലപാനം വരുമെന്നും, ജി. ഓ. മാർ മൂന്നുവിൽ ചിലപാനം വരുമെന്നും കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിൽ സ്വാധീനശക്തി ചെലുത്താൻ കഴിവുള്ള പലരേയും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങൾ, എൻ. ജി. ഓ. മാർക്കുമാത്രം ബാധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ സാധാരണക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള വീക്ഷണം ഗവണ്മെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഈ കഴിഞ്ഞ മാസം എട്ട് ഒൻപത് എന്നീ തീയതികളിൽ എൻ. ജി. ഓ. യൂണിയന്റെ ഒരു സമ്മേളനം കൂടുകയുണ്ടായി. ആ സമ്മേളനത്തിൽ അവർ പ്രത്യേകമായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം ശമ്പളപരിഷ്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അവരുടെ ശമ്പളം ശാസ്ത്രീയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഈ രാജ്യത്തെ വരവ് ചെലവുകൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട്, ജീവിതത്തോടു് ഉയർന്നതിനുസരിച്ച് കൊടുക്കണമെന്നായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ബഡ്ജറ്റിൽ തുച്ഛമായ അഞ്ചും മൂന്നും രൂപ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവരുടെ ജീവിതം മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അത് ഗവണ്മെന്റിന് തന്നെ ബോദ്ധ്യമുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് എൻ. ജി. ഓ. മാർക്കു കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഇന്ന് മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തു് ഒരു ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലർക്കിന്റെ ശമ്പളം 120 രൂപയാണ്, നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താണെങ്കിൽ 87 രൂപ മാത്രമാണ്, കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ളവർക്ക് 134 രൂപയാണ്. ഇങ്ങനെ ഒരേ ഗ്രേഡിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തും, കേരള സംസ്ഥാനത്തും, സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റാഫീസുകളിലും ഭിന്നരീതിയിലുള്ള ശമ്പളമാണ് കാണുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽതന്നെ സ്റ്റേറ്റ് ഗവണ്മെന്റിന്റെയും സെൻട്രൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെയും കീഴിലുള്ള ഓഫീസുകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന ഒരേ തരത്തിലുള്ള ലോവർ ഡിവിഷൻ ക്ലർക്കന്മാർ എങ്ങനെയാണ് കഴിഞ്ഞു കൂടുന്നതെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവണ്മെന്റ് കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിലെ എൻ. ജി. ഓ. മാർക്കു ശമ്പള പരിഷ്കരണ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും കാര്യമായ പരിഗണന നൽകേണ്ടതാണ്.

അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് ഇവിടത്തെ നിയമന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ ചോദിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന്മേലായി 1963-ൽ ആകെ ഇരുപത്തിയെട്ടായിരത്തിലധികം ഉദ്യോഗങ്ങൾ നടത്തിയെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇത്രയും നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയതിൽ പട്ടികജാതി പട്ടിക വർണ്ണത്തിൽപ്പെട്ടവർക്ക് വ്യക്തമായി കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ, അല്ലെങ്കിൽ സംവരണവ്യവസ്ഥ പ്രകാരം കിട്ടേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ആക്ഷേപം. ഞാൻ ഇതു ഉന്നയിക്കുന്നത് ചില വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ നാലഞ്ചു ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ എനിക്ക് ചില കണക്കുകൾ ലഭിച്ചി

[ശ്രീ. സി. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ]

ട്ടണ്ടെങ്കിലും വ്യക്തമായ കണക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എന്നിട്ടും കിട്ടിയ കണക്ക് വെച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു വർഷത്തെ നിയമനംകൊണ്ടുതന്നെ 800 ലധികം ഉദ്യോഗങ്ങൾ പട്ടിക ജാതി പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ഇത്രയും ഉദ്യോഗങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടതിൽ എന്തെങ്കിലും പരിഹാര നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറാകുന്നതുമില്ല. ഈ രാജ്യത്തെ മൊത്തം വരുമാനത്തിൽ ഏതാണ്ട് മുപ്പത്തിനാലു ശതമാനത്തോളം ഈ രാജ്യത്തെ ഭരണച്ചെലവുകൾക്കുവേണ്ടി ചെലവഴിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പത്തു ശതമാനം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് കൊടുക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുള്ളതിൽ പത്തു ശതമാനം സാമ്പത്തികമായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള അവകാശം പട്ടിക ജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് ഉണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള കാരണം ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന നോട്ടീഫിക്കേഷനിൽ ഇവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യത നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനമാണ്. അങ്ങനെ തകരാറായ നോട്ടീഫിക്കേഷൻ കൊടുത്തതിന്റെ ഫലമായി അനേകം ഉദ്യോഗങ്ങൾ പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. 1959-ലാണ് തോന്നുന്നു ഓരോ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലും ഒരു ഹരിജനവിതം ഗസറ്റഡ് തസ്തികയിൽ നിയമിക്കണമെന്ന് ഉത്തരവിട്ടുണ്ടായി. ആ ഉത്തരവിന്റെ ഫലമായി ഇരുപതു പേരെയാണ് നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത്. പിന്നെ ഇതുവരെയായിട്ടും ഒരൊറ്റ ഹരിജനേയും ഗസറ്റഡ് റാങ്കിൽ നിയമിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടികളെടുക്കേണ്ടതാണ്.

അടുത്തതായി എന്നിട്ടും പറയുവാനുള്ളത്, ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്. 1961, 62, 63 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ യഥാക്രമം 481, 848, 488 ഇത്രയും ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയും നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതിൽ വെറും പതിനെട്ടെണ്ണം മാത്രമാണ് പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. സാമാന്യമായി ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട അർഹതയുള്ള സ്ഥാനങ്ങൾ പോലും അവർക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും പറയുന്നത് ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ അവർക്കിട്ടുന്നതിനുള്ള സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. പക്ഷെ ആ വ്യവസ്ഥകളൊന്നുംതന്നെ മാനിച്ചിട്ടില്ല. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിൽ ശക്തിയായ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്താകമാനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്താണ് ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള കാരണം എന്ന് അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട സ്ഥാനങ്ങൾ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും നോട്ടീഫിക്കേഷൻ നൽകുന്ന സമയത്തു് ആരും അറിയാത്ത രീതിയിലുള്ള പരസ്യങ്ങൾ കൊടുക്കും, അതുകൊണ്ട് പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് അർഹമായ സ്ഥാനങ്ങൾ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കിട്ടുന്നതില്ല, അതുകൊടുക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും തയ്യാറാകുന്നതുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ ആക്ഷേപം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു കണക്കിലെടുത്തു ഇതിനെപ്പറ്റി ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നാണ് എന്നിട്ടും പറയുവാനുള്ളത്.

അതുപോലെതന്നെ റി. റി. സി. കോഴ്സിനു ആളുകളെ എടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സംവരണ വ്യവസ്ഥ പാലിക്കുന്നുണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ എത്രപേരെ എടുത്തു എന്നുള്ള ഒരു ചോദ്യത്തിന് സംവരണ വ്യവസ്ഥപ്രകാരം എത്രയാളുകളെ എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്. സംവരണ വ്യവസ്ഥ പാലിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഒരു ഭാഗത്തു പറയുകയും, ഇതുപോലെ ഉദ്യോഗ നിയമനങ്ങളിൽ എത്രപേരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ചോദിച്ചാൽ വിശദവിവരം അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണെന്നാണ് മറുഭാഗത്തു് മറുപടിയും പറയുന്നത്. ഞങ്ങൾക്ക് തന്നിട്ടുള്ള ഈ എക്കണാമിക് റിവ്യൂവിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, പട്ടികജാതിക്കാരെയും പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാരെയും

തൊഴിൽ സംബന്ധമായ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഒരു പഠനം നടത്താൻ ഗവണ്മെന്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന്. അങ്ങനെയൊരു പഠനം നടത്തേണ്ടുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു സ്പഷ്ടമായി പറയുവാൻ നിർദ്ദാഹമില്ല. സംവരണം നിലവിലുണ്ടെന്നതിനുശേഷം നടത്തിയിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് കണക്കു പറയാതിരിക്കുകയും അത് പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ സൂക്ഷിക്കാറില്ലെന്നു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്യുന്നത് യഥാർത്ഥത്തിൽ അർഹിക്കുന്ന പ്രാതിനിധ്യം പട്ടികജാതി പട്ടിക വർഗ്ഗക്കാർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിന്റെ സൂചനയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഇതേ സംബന്ധിച്ച് ആക്ഷേപം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ ആക്ഷേപം ഗവണ്മെന്റ് കാര്യമായി പരിശോധിക്കേണ്ട ഒന്നാണ്.

അതുപോലെതന്നെ എനിക്ക് മറ്റു ചില കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുവാനുണ്ട്. അത് ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലുള്ള ജീവനക്കാരുടെ കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിൽ രണ്ടരലക്ഷം കൺസ്യൂമേഴ്സുണ്ട്. ഈ രണ്ടരലക്ഷം കൺസ്യൂമേഴ്സിൽനിന്ന് വർദ്ധിപ്പിച്ച പാർജിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 36 ലക്ഷത്തിലധികം രൂപ വരുമാനമുണ്ട്. ഇന്നു അവിടെയുള്ള ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളനിരക്ക് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ, അവരുടെ വടക്കുലേഡു ലാലു കരിക്കുന്നതിനോ യാതൊരു നടപടിയും ഇതുവരെയായി ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. മുൻപ് ഒരു ക്ലാക്ക് 500 കൺസ്യൂമേഴ്സിന്റെ ഇൻവായിസാണ് ചെയ്തൊണ്ടിരുന്നതുകിൽ ഇന്നു ആയിരത്തിൽപ്പരം കൺസ്യൂമേഴ്സിന്റെ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഇത്രയും ജോലി ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് ന്യായമായി എന്തെങ്കിലും സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകുന്ന കാര്യം ബോർഡ് ഇതുവരെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. സ്വാഭാവികമായി ക്ലാക്കന്മാരെക്കൊണ്ട് അധിക ജോലി ചെയ്യിപ്പിക്കുകയും അവർക്ക് ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട അവസരങ്ങൾ കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ഇന്നു ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ബോർഡിന്റെ ഇത്തരം നികൃഷ്ടമായ നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. അതിനകത്തെ ഭരണസംവിധാനംതന്നെ ജാതിയുടേയും ജാതി കൂട്ടുമ്പിന്റെയും കൂരതയുടേയും ഒരു രംഗമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡ് ചെയർമാന്റെ അറിവോടുകൂടിതന്നെ ഒരു സംഘം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതിനകത്തെ ആളുകളെ തേജോവധം ചെയ്യാനും, ശിക്ഷണനടപടിയെടുത്ത് ആളുകളെ സ്ഥലം മറ്റൊരും അവരുടെ അധികാരം വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഗവണ്മെന്റ് കാര്യമായി ആലോചിക്കണമെന്നും ഇലക്ട്രിസിറ്റി ബോർഡിലെ നിയമനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പാകപ്പിഴകൾ തീർക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് വേണ്ട നടപടിയെടുക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. ബലറാം അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡരോപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. ടി. എ. ധർമ്മരാജയ്യർ : സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. 1964-65-ലേക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ബഡ്ജറ്റിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഗുണകരമായിട്ടുള്ള പല കാര്യങ്ങളും കാണാൻ സാധിക്കും. സാധാരണക്കാർക്ക് പാവപ്പെട്ടവയ്ക്കും ആനുകൂല്യം നൽകുന്നതായിട്ടുള്ള പല പദ്ധതികളും ഇതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി കാര്യമായ സംഖ്യതന്നെ നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ പദ്ധതികളെല്ലാം വിജയിക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് മെഷീനറി ന്യായമായ രീതിയിൽ പുരോഗമിക്കുക തന്നെവേണം. ഇന്നത്തെ നിലപാടുവച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പൊതുവേ ഒരു ആവലാതിയുള്ളതായി കാണാം. അത് യഥാർത്ഥ സംഭവവുമാണ്. ഫയലുകൾ യഥാസമയം നീങ്ങുന്നില്ലെന്നുള്ള കുറ്റാരോപണം ഇന്ന് പെർതു ജനങ്ങളുടെയിടയിലുണ്ട്. അത് നീക്കം ചെയ്യാത്തപക്ഷം എത്രതന്നെ നല്ല ബഡ്ജറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയാലും എത്രതന്നെ നല്ല പദ്ധതികളുണ്ടാക്കിയാലും അത് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതാണ് സത്യം. അതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

2/1957/V.

[ശ്രീ. ടി. എ. ധർമ്മരാജയ്യർ]

മരണാഭയം വിഷമം എന്നിങ്ങനെ പറയുവാൻ ഉള്ളത്, വളരെ വേദാന്തോടുകൂടി പറയുവാൻ ഉള്ളത്, ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇന്നത്തെ ഒരു നയത്തെക്കുറിച്ചാണ്. അത് തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിനോട് കാണിക്കുന്ന അവഗണനയാണെന്നുള്ളത് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എടുത്തു പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രാദേശികമായിട്ടുള്ള വാദങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയല്ല ഞാൻ. നമ്മുടെ ഈ കേരള സംസ്ഥാനം ഒട്ടാകെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടു വരണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയാണ് ഞാൻ. പക്ഷേ എന്തെന്നില്ലാത്ത ഒരു അവഗണന തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിന്റെ നേക്ക് ഈ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് വെറും വാക്കായി പറയുകയല്ല. അതിന്റെ കാരണം എനിക്ക് പറയുവാൻ സാധിക്കും. പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കാര്യത്തിലും, പബ്ലിക് വർക്ക്സിലെ റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ ഇവയുടെ കാര്യത്തിലും വ്യവസായരംഗത്തുമെല്ലാം ഇന്ന് തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിനെ അവഗണിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. പബ്ലിക് വർക്ക്സിലെ കാര്യത്തിൽ കോട്ടയം കഴിഞ്ഞുപോകുന്ന എം. സി. റോഡും നാഷണൽ ഹൈവേ (47) എത്തുന്നതും അങ്കമാലി ജംഗ്ഷനിൽ വെച്ചാണ്. ആ രണ്ടു പ്രധാനപ്പെട്ട റോഡുകളിൽക്കൂടി വരുന്നതായിട്ടുള്ള വാഹനങ്ങൾ മുഴുവനും തൃശ്ശൂരിൽ എത്തണമെങ്കിൽ ആകെ ഒരു മാർഗ്ഗമേയുള്ളൂ. ആ റോഡിന്റെ നില എന്താണെന്നുള്ളത് ഗവണ്മെന്റ് നന്നെ പരിശോധിക്കണം. ഈ കാര്യം പല പ്രാവശ്യവും ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. വളരെ ഇടുങ്ങിയതും മെയിൻ നെസ് നടത്താത്തതുമായ ഒരു റോഡാണ് ഇത്. അങ്കമാലി ജംഗ്ഷൻ തൊട്ട് തൃശ്ശൂർ ജംഗ്ഷൻവരെ 8 പാലങ്ങളുണ്ട്. അതിൽ രണ്ടെണ്ണം റയിൽവേ കംബ്രിഡ്ജാണ്. ബാക്കിയുള്ള ആറെണ്ണത്തിൽ രണ്ടെണ്ണം നല്ലതും നാലെണ്ണം എന്നുപോകുന്നമെന്നു മിരിക്കുന്ന പാലങ്ങളാണ്. ഈ പാലങ്ങൾ എടുത്തുവേണമെന്ന് അവതന്നെ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന് എന്തെങ്കിലും കേടുപാടുകൾ സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ തൃശ്ശൂരിലേക്ക് പോകാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമുണ്ടാകുകയില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സംഭവവികാസം അവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് യാതൊന്നും ചെയ്യാതെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുതന്നെ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിനോട് അവഗണന കാണിക്കുന്നു എന്നതിന് തെളിവാണ്.

അതിനു പുറമെ വ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും എടുത്തുപറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഭാഗങ്ങളിൽ 800 ജില്ലകളിലെല്ലാംതന്നെ പല വ്യവസായങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലാണെങ്കിൽ വട്ടപ്പുജ്യം മാത്രമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസായവും തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലില്ല. ആ നാട്ടുകാരുടെ പ്രയത്നഫലമായിട്ട് വല്ല വ്യവസായവും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന് യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും ഈ ഗവണ്മെന്റ് നൽകുന്നില്ല. എൻജിനീയറിംഗ് വർക്ക്സ് ആണ് അവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട വ്യവസായം. തൃശ്ശൂരിലെ എൻജിനീയറിംഗ് വർക്ക്സ് മദ്രാസുമായി കമ്പീറ്റിറ്റീവ് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിനു മേലുള്ള റാമെറീരിയൽസ് ഈ വ്യവസായശാലകൾക്ക് നൽകുന്നില്ല. ഇതേ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റിന് ഞാനും ഈ വ്യവസായങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥന്മാരുംകൂടി പല പ്രാവശ്യവും നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ട് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ആ വ്യവസായങ്ങൾ ഇന്ന് മന്ദീഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പിന്നെ ഞാനിവിടെ ഒരു വ്യവസായവുമില്ല; വട്ടപ്പുജ്യമാണ് എന്നു പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്. അവിടെ രണ്ടു കാട്ടൺ മിൽസ് തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ആ കാട്ടൺമിൽസിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ പറഞ്ഞ വട്ടപ്പുജ്യം ശരിതന്നെയാണ്. ഒരു കാട്ടൺമിൽ നാട്ടിക എന്നു പറയുന്ന പ്രദേശത്താണ്. ആ മിൽ ആണോ പെണ്ണോ എന്നു ഇനിയും തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിന്റെ യാതൊരു പ്രവർത്തനവും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നെ തൃശ്ശൂർ പട്ടണത്തിൽ കേരള സ്റ്റീന്നിംഗ് മിൽ എന്നൊരു മില്ലുണ്ട്. അതിന്റെ കെട്ടിടം പണി പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്, എന്നു

മാത്രമല്ല അതിന്റെ പ്രവർത്തനവും ഏതാണ്ട് കുറേ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്തെ നീറുന്ന ഒരു പ്രശ്നമായിരിക്കുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് ഒരു പരിഹാരം കാണണമെങ്കിൽ ഇവിടെ കൂടുതൽ വ്യവസായങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതുകൂടാതെ ഇവിടെ വ്യവസായങ്ങൾ തുടങ്ങുന്നത് ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ കിട്ടി ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് ഒരു പരിഹാരം കാണണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണ്. തൃശ്ശൂർ ഡിസ്ട്രിക്റ്റിൽ ഒരു വ്യവസായശാല വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിൽ ജോലി കിട്ടുന്നത് കേരളത്തിലുള്ള ജനങ്ങൾക്കല്ല. അവിടെ ഏതാണ്ട് നാലിൽ മൂന്നു ഭാഗവും തമിഴ്നാട്ടിൽനിന്നും ഇറക്കിക്കൊണ്ടു വന്നവരാണുള്ളത്. അപ്പോൾ എങ്ങനെയാണ് ഇവിടത്തെ തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നത്തിന് ഒരു പരിഹാരം കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്? അതാണ് വട്ടപ്പുഷ്യം കിട്ടിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

മറ്റൊരു കാര്യം പറയുവാനുള്ളത് അവിടത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വ്യവസായശാലയായ സീതാരം മില്ലിനെപ്പറ്റിയാണ്. ആ കമ്പനി ഇന്ന് പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടായിരത്തിൽപ്പരം തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലി കൊടുത്തിരുന്ന ആ മിൽ ഇന്ന് പൂട്ടിയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇന്ന് യാതൊരു ജോലിയുമില്ലാതെ അവർ തെരുവുതെങ്ങികളായി നടക്കുകയാണ്. അതിനെത്തെങ്കിലും ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗമുണ്ടാകണമെന്ന് കരുതി ഗവണ്മെന്റിനോട് പല പ്രാവശ്യവും ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിവേദനം നടത്തി. എന്തെങ്കിലും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് നാണം കെട്ടാവശ്യപ്പെട്ടു ഇതുവരെയായി യാതൊരു നടപടിയും ആ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇനി കൂടുതൽ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ, ആ വ്യവസായശാല നഷ്ടത്തിലാണ് നടക്കുന്നത്, അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിന് നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് മറുപടി കിട്ടുന്നത്. ഞാൻ വാദത്തിനുവേണ്ടി നഷ്ടമാണെന്ന് സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നഷ്ടം വരികയില്ല. ഇവിടെ നാലഞ്ചു ദിവസങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി ഇരുനില ബസ്സ് ഓടുന്നത് നഷ്ടത്തിലാണെങ്കിലും പട്ടണത്തിന്റെ അന്തസ്സിനു വേണ്ടിയാണ്. നഷ്ടം സഹിച്ചെങ്കിലും ആ ബസ്സ് ഓടിക്കുന്നതെന്ന് ഇവിടെ മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിന്റെ അന്തസ്സ് നിലനിന്നു കാണണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരാളാണ്. അതുപോലെ തൃശ്ശൂരിന്റെ അന്തസ്സിനെ നിലനിർത്താനായിട്ട് നഷ്ടം സഹിച്ചും സീതാരാമിൽ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തി അവിടെ ജോലിയില്ലാതായിരിക്കുന്ന രണ്ടായിരം തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലി കൊടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റിന് എന്തുകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി മറുപടി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ മില്ലിന് നഷ്ടം സംഭവിക്കുകയില്ല പിന്നെ എന്തുകൊണ്ടാണ് നഷ്ടം സംഭവിച്ചത് എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ സഭ ഓക്കേണ്ടതുണ്ട്. 1956-ൽ ഈ മിൽ ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുത്തിനുശേഷം രണ്ടു കൊല്ലംകൊണ്ട് പതിനഞ്ചു ലക്ഷം രൂപ ഈ മില്ലിൽനിന്ന് ആദായം കിട്ടിയിരുന്നു. ഇതു വെറുതെ പറയുകയല്ല, ഈ കണക്ക് കോടതിയിൽ വന്നതാണ്. അങ്ങനെ പതിനഞ്ചു ലക്ഷം രൂപ ലാഭം കിട്ടിയ ഈ മില്ലിന് നഷ്ടമുണ്ടാകാനുള്ള കാരണമെന്താണ്? കാരണം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ മില്ലിന്റെ നടത്തിപ്പിലുള്ള തകരാറാണെന്ന് കാണാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെയാണ് നഷ്ടം വന്നിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഭരണപരമായ ചുമതലയ്ക്ക് ഒരു ഐ. ഐ. എസ്സ്. ഉദ്യോഗസ്ഥനെയാണ് വച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് മിൽ നടത്തിപ്പിനെപ്പറ്റി യാതൊരു വിവരവുമില്ലായിരുന്നു. കാട്ടൺമാക്കററ്, ഫ്ലക്സ്ചേററിംഗ് മാക്കറാണ്. ചില അവസരങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വില കിട്ടും. ചിലപ്പോൾ വില ചുരുങ്ങും. വില ചുരുങ്ങിയ കാലത്തു കാട്ടൺ സ്റ്റോക്ക് ചെയ്യാൻ എളുപ്പമാണ്. അതാണ് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനുള്ള മാർഗ്ഗം. അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ജനറൽ മാനേജർ ഈ കാട്ടൺ വിറ്റഴിക്കാതെ വില കോൺവേണ്ടി കെട്ടിക്കാത്തു വച്ചിരുന്നു. അതോടുകൂടി ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അത് വിറ്റഴിച്ചാൽ മതിയെന്നുള്ള ഒരു നില വന്നപ്പോൾ അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്തു അനേക ലക്ഷം

[ശ്രീ. ടി. എ. ധർമ്മരാജൻ]

രൂപക്കുള്ള റാ കാട്ടൺ കിട്ടിയ വിലക്ക് വിൽക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്. അങ്ങനെയാണ് നഷ്ടം സംഭവിച്ചത്. ഈ നഷ്ടം സംഭവിപ്പിച്ച അന്നത്തെ ജനറൽ മാനേജറായിരുന്ന ഈ മഹാൻ ഇന്ന് വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ തലവനായിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റ് സീതാരാംമിഡിനെക്കുറിച്ച് ഒരു അന്വേഷണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ പല കാര്യങ്ങളും പുറത്തുവരും. അത് ഞാൻ ധൈര്യമായി പറയുകയാണ്. 40, 50 ലക്ഷം രൂപ വിലമതിപ്പുള്ള ഈ മിഡിന്റെ കെട്ടിടവും അതിന്റെ സാമഗ്രികളും എല്ലാംകൂടി ഇൻഷുർ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് 5 ലക്ഷം രൂപക്കു മാത്രമാണ്. ഇതിനേക്കാൾ തുലോം ചെറുതായിരിക്കുന്ന മുളംകുന്നത്തുകാവ് മിൽ 6 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് ഇൻഷുർ ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. നിർഭാഗ്യവശാൽ സീതാരാമിൽ കത്തിപ്പോയി. ചുരുങ്ങിയത് 25 ലക്ഷം ഉറപ്പികക്കെങ്കിലും ഈ മിൽ ഇൻഷുർ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു എന്നാണ് ഇതേ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണത്തിനവന്ന ഇൻഷുറൻസ് പാർട്ടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ കൊള്ളരുതായ്മ കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനോട് കീഴിഞ്ഞു യാചിക്കുകയാണ്. തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഈ രണ്ടായിരം കുടുംബങ്ങളെ പുലർത്താൻവേണ്ടി ഈ വ്യവസായശാല തുറന്നു പ്രവർത്തനം ആരംഭിക്കാത്ത പക്ഷം, ഞാൻ തീർത്തുപറയുകയാണ്, ഈ രണ്ടായിരം കുടുംബങ്ങളുടെ കണ്ണുനാളത്തിൽനിന്ന് വരുന്ന ശബ്ദം ഒരു ശാപമായി ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മണ്ടക്ക് വരുമെന്ന്. ഇക്കാര്യം ഗവണ്മെന്റ് ചിന്തിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. സി. ഏബ്രഹാം : സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അൻകുലിക്കുന്നു. നാലുകൊല്ലംമുമ്പ് തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടന്നകാലത്തു ജനങ്ങളോട് ഈ ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ഒരുറച്ച ഭരണവും ഒരു നല്ല ഭരണവും ജനങ്ങൾക്ക് പ്രദാനം ചെയ്യുമെന്ന്, ഞാൻ ഇന്നും അവകാശപ്പെടുന്നു. ഒരുറച്ചഭരണം ഈ രാജ്യത്തു നടപ്പിലുണ്ടെന്ന്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ചില ആക്ഷേപങ്ങൾ, പാറപോലെ ഉറച്ച ഭരണമാണോ ഇത്, കാരാത്തു പറന്നുപോകുന്ന ഭരണമല്ലേ എന്നും മറ്റുമുള്ള സൂചനകൾ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ഏതാനും ദിവസംമുമ്പ് ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീമാൻ ചാക്കോ രാജി വച്ചതിനെപ്പറ്റി പരിഹാസദ്വേഷാത്മകമായ ചില പ്രസ്താവനകൾ കേൾക്കുകയുണ്ടായി. ജനാധിപത്യഭരണക്രമത്തിൽ മന്ത്രിമാർ വരും, മന്ത്രിമാർ രാജിവയ്ക്കും, പുതിയ ആളുകൾ നേതൃസ്ഥാനത്തേക്കുവരും ഇതെല്ലാം പതിവുണ്ട്. സ്വേച്ഛാധിപത്യത്തിലാണെങ്കിൽ നേതൃസ്ഥാനത്തുനിന്ന് ഇറങ്ങുന്ന ഒരാളെ ജീവിച്ചിരിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണ്. ജനാധിപത്യത്തിലാണെങ്കിൽ നേതൃസ്ഥാനത്തു നിന്നിറങ്ങിയാലും അയാൾക്ക് പൊതുരംഗത്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ട്. ശ്രീമാൻ ചാക്കോ ഒരു ഉന്നതനായ കാബിനറ്റ് പ്രവർത്തകനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസാധാരണമായ കഴിവുകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാർട്ടിക്ക് ലഭിക്കുന്നതാണ്, അദ്ദേഹം വേണ്ട വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനാലേ സന്നദ്ധനാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിവുകൾ കാബിനറ്റിനു കിട്ടാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ആരെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതൊന്നും വിലപ്പോകാൻ പോകുന്നില്ല എന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയാൻള്ളൂ. ഒരു നല്ല ഭരണംതന്നെ പ്രദാനം ചെയ്യുമെന്ന് ഈ ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്തെല്ലാം ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും മുൻകാലങ്ങളെക്കാൾ നന്നായ ഭരണംതന്നെയാണ് ഇന്നു നടക്കുന്നതെന്ന് ഞങ്ങൾ അവകാശപ്പെടുന്നു. നാമിന്ന് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ശൈശവദശയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുകയാണ്. ഭരണകർത്താക്കൾ ചില തെറ്റുകൾ ചെയ്തിരിക്കും, ജനങ്ങളും വളരെയേറെ തെറ്റുകൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ തെറ്റുകളെല്ലാം തിരുത്തേണ്ട ചുമതല പൊതുപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാർക്കാണ്. ആ ചുമതല പ്രതിപക്ഷത്തിലിരിക്കുന്ന പൊതുജനപ്രതിനിധികളും ഈ ഭരണകക്ഷിയിൽ ഇരിക്കുന്നവരോടൊപ്പംതന്നെ നിർവ്വഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ അച്ചടക്കമുള്ള ഒരു ജനതയെ അഴിമതിക്കു വഴങ്ങാത്ത ഒരു ജനതയെ സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കും.

ക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. അതിന്റെ ചുമതല ഞങ്ങളോടൊപ്പം നിങ്ങളും നിവൃ
ഹിക്കണമെന്നും അഴിമതിക്ക് വഴങ്ങാത്ത ഒരു ജനതയെ സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കാൻ
നിങ്ങളും സഹകരിക്കണമെന്നും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. കറപ്ഷൻ ഈ സംസ്ഥാന
ത്തുണ്ട്. ഇല്ലെന്നാൽ പഠയുന്നില്ല. ഇൻഡ്യയിലുണ്ട്, മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലു
മുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലുള്ള അഴിമതിക്ക് രണ്ടു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ കുറവു വരുത്താ
മെന്ന് ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു വിജിലൻസ് കമ്മീ
ഷനെ അതിനുവേണ്ടി നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനുവേണ്ടി ഒരു സുപ്രീംകോടതി
ജഡ്ജിയെത്തന്നെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സംസ്ഥാനത്തും ഇതുപോലുള്ള
വിജിലൻസ് കമ്മീഷൻ അടുത്തുതന്നെ രൂപം കൊള്ളുമെന്നും പ്രവർത്തിക്കുമെന്നും
അറിയുന്നു. ആ വിജിലൻസ് കമ്മീഷനോടുകൂടിയതന്നെ അനൗദ്യോഗിക
പ്രതിനിധികളേയുംകൂടി Co-opt ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശമുണ്ടെന്നാണ്
മനസിലാക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽ കറപ്ഷനിൽ ഗണ്യമായ കുറവ് ഏതാനും
മാസങ്ങൾക്കുള്ളിൽതന്നെ ഉണ്ടാവുമെന്ന് നമുക്കു വിശ്വസിക്കാം. ഇവിടത്തെ
ജനങ്ങളിൽ കാണുന്ന ഒന്നരണ്ടു ദുഷിച്ച പ്രവണതകളെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കാൻ
ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിയാൻ നമ്മുടെ ജനങ്ങൾ
പലപ്പോഴും ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പലരും നികുതിയിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടു പോകു
ന്നുണ്ട്. അതേസമയം താഴെക്കിടയിൽ നിൽക്കുന്നവർ നികുതി അവർ
കൊടുക്കേണ്ടതിൽ കൂടുതൽ പലപ്പോഴും കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടും വരുന്നുണ്ട്.
ആ കാര്യങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വേണ്ട വിധത്തിൽ തങ്ങളുടെ കൃത്യം നിവൃ
ഹിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. അവനവൻ കൊടുക്കേണ്ട
തായ നികുതി കൊടുക്കണമെന്ന ബോധം ഇന്ന് മേലേക്കിടയിൽ നിൽക്കുന്ന
പലക്കും വന്നിട്ടില്ല. നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിയുന്നതിനു ശ്രമിക്കുക, ഉദ്യോഗ
സ്ഥന്മാരെ അവരുടെ കർത്തവ്യത്തിൽനിന്നു തടയുക, അതേസമയം തങ്ങളുടെ
ചുമതലകളെപ്പറ്റി ബോധവാന്മാരാകാതിരിക്കുക ഇങ്ങനെയുള്ള ദുഷിച്ച പ്രവ
ണതകൾ നമ്മുടെ ജനങ്ങളിൽ കാണുന്നത് നമുക്ക് നന്നല്ല. ഇതില്ലാതാക്കുന്ന
തിന് എല്ലാവരും ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഭരണകാര്യങ്ങളിലുള്ള താമസത്തെ
പ്പറ്റിയും ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അത് ഇന്നും ഇന്നലെയും തുടങ്ങി
യതല്ല. ഫയലിന്റെ പുറകിൽകൂടി പോകുക, ഇല്ലെങ്കിൽ കാര്യം നടക്കുകയി
ല്ലെന്നുള്ള വസ്തുത എല്ലാവർക്കും അനുഭവമുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ ദുഷിച്ച ഏർപ്പാ
ടിന് എത്രകണ്ട് അറുതി വരുത്താമോ അത്രയും ഭരണത്തെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾക്കു
കൂടുതൽ വിശ്വാസം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതി
നെപ്പറ്റിയും പരാമർശമുണ്ടായി, കറെ ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം കുറവു ചെയ്യുന്ന
തിനു വേണ്ടി ഒരു സീനിയർ ഉദ്യോഗസ്ഥനെ നിയമിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ
റിപ്പോർട്ട് വരുത്തി അതു നടപ്പിലാക്കിയത് നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും.
എന്നിട്ടും പുതിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു എന്നാണ് ശ്രീമാൻ ഭാഷമാദരൻ
പോററിയുടെ ആക്ഷേപം. ഒരുപക്ഷേ ചില ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം പുതുതായി
വേണ്ടിവന്നേക്കാം. നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൂട്ടാതിരിക്ക
ുന്നത് നന്ന്. ഒരു വസ്തുത മറക്കാതിരിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. കേരള
ത്തിന്റെ പൊതുഭരണത്തിലുള്ള ചെലവുകൾ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചെലവു
ചെയ്യുന്ന ശതമാനത്തെക്കാൾ കുറവാണ്. ഉദ്യോഗങ്ങളുടെ എണ്ണം കൂടുതലാ
ണെങ്കിലും നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്ന
ശമ്പളവും അലവൻസും കൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയത്തിനവ
കാശമില്ല. കൂട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ വാദിക്കുകയല്ല. ഏതാനും ഉദ്യോഗ
ങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടാൽ അവ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് എനിക്കു എതിർപ്പില്ല.
നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ചിലരെല്ലാം വിദേശങ്ങളിൽ ട്രെയിനിംഗിനു
അയയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അവർ മടങ്ങിവന്നാൽ അവരെക്കൊണ്ട് വേണ്ടവിധത്തിൽ
പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നില്ലെന്നുള്ളത് നാം കണ്ടുവരുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. റോഡ്
നിർമ്മാണത്തിന് പരിശീലനം കഴിച്ചുവരുന്ന ഒരു എൻജിനീയറെ ഏതാനും
മാസം കഴിയുമ്പോൾ പബ്ലിക് ഫെൽത്തു് ഇൻജിനീയറിംഗ് ഡിപ്പാർട്ട്
മെന്റിലേക്ക് മാറ്റുന്നത് നല്ല ഏർപ്പാടല്ല. സയൻസു വിഷയത്തിൽ
ഡാക്ടറേറ്റു ബിരുദം നേടി മടങ്ങിവരുന്ന ഒരു പ്രഫസറെ ഏതാനും മാസങ്ങൾ
കഴിയുമ്പോൾ പ്രിൻസിപ്പൽ തസ്തികകയിലേക്ക് പ്രമോട്ട് ചെയ്യുന്നത്
നന്നല്ല. ഒരു പ്രിൻസിപ്പാളിന് ഭരണകാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനല്ലാതെ പഠി

[ശ്രീ. കെ. സി. ഏബ്രഹാം]

പിടിക്കുന്ന ജോലി കാര്യമായിട്ടില്ലെന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിവുള്ളതാണ്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും സ്റ്റൈപ്പെൻഡ് കൊടുത്ത് വിദേശങ്ങളിൽ അയച്ച് പണം ചെലവഴിച്ച് പഠിപ്പിച്ച ഒരു പ്രമുഖനുകൊണ്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന് ഒരു പ്രയോജനവും ലഭിക്കാത്ത വിധത്തിൽ പ്രിൻസിപ്പാളായി അയക്കുന്നത് ഭയപ്പെട്ടു സമ്പ്രദായമാണ്. അത് മാറണം. അങ്ങനെ ആരെയെങ്കിലും വിദേശത്തു് അയച്ച് പഠിപ്പിക്കുകയോ ട്രെയിനിംഗ് കൊടുക്കുകയോ ചെയ്താൽ അവരെക്കൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം രാജ്യത്തിനു കിട്ടണം. ഒരു കാര്യംകൂടി പറയാനുള്ളതുകൊണ്ട് സംവരണത്തെപ്പറ്റിയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങൾ ചില പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന സമുദായങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു കൊടുക്കുന്നതിനെ ഹൈക്കോടതി പോലും ചെല്ലിയിരിക്കുകയാണ്, ഏതാനും കൊല്ലം കൂടി ഇതുപോലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ കേരളത്തിലെ പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ലഭിക്കണമെന്നുള്ളതു് ആണ് എന്റെ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായം. ഈ അഭിപ്രായമാണ് ഈ രാജ്യത്തെ വലിയൊരു വിഭാഗം ആളുകൾക്കു ഉള്ളതു്. എല്ലാക്കാലത്തും ഇതു് തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകണമെന്നുള്ളതല്ല. ഏതാനും കൊല്ലംകൂടി ഇതു് തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകണം. അതിൽ തന്നെ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം പിന്നോക്കക്കാരിൽത്തന്നെ സാമ്പത്തികമായി കഴിവില്ലാത്ത വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിനു് എന്തെങ്കിലും മാർഗ്ഗമുണ്ടോയെന്നും ആലോചിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. വലിയ നിലകളിൽ ഇരിക്കുന്ന പിന്നോക്ക സമുദായക്കാരുടെ കുട്ടികൾക്കു മാത്രം ആനുകൂല്യങ്ങൾ പോകാതെ സാമ്പത്തികമായി കഴിവുകേടുള്ള, പരാധീനതയുള്ള പിന്നോക്കക്കാരുടെ കുട്ടികൾക്കു് ആനുകൂല്യം ലഭിക്കുന്നതിനും എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുക്കുമെങ്കിൽ അതു് ഏറ്റവും നന്നായിരിക്കും. ഈ റിസപ്ഷൻ ഉടൻതന്നെ എടുത്തുകളയുന്നതു് ഒരിക്കലും ശരിയായിരിക്കുകയില്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായം കൂടി ഈ അവസരത്തിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്ക് ഇപ്പോൾ സംസാരിക്കാനുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. വി. നാരായണൻ : സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭരണത്തിലുള്ള കാര്യക്ഷമതയിലേക്കു കടന്നു നോക്കിയാൽ വനസംരക്ഷണത്തിൽ ഗവണ്മെന്റു കാണിക്കുന്ന ഉത്സാഹത്തിന്റെ വർദ്ധനവു് ഇതിനുമുമ്പു പ്രസിദ്ധിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. ബലറാം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതുപോലെതന്നെ പോലീസ് ഭരണത്തിന്റെ നഗ്നചിത്രം ശ്രീമാൻ ശ്രീനിവാസൻ വരച്ചുകാണിക്കുകയുണ്ടായി, വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്കു കടന്നാൽ സ്കൂളുകളും, കോളേജുകളും ജാതിമതാടിസ്ഥാനത്തിൽ പങ്കുവെച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉത്സാഹവും അതിലുള്ള ശുഷ്കാന്തിയും വളരെയധികം പ്രാവശ്യം ഇവിടെ ചർച്ചണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇറിഗേഷൻ നയം പരിശോധിച്ചാൽ നമ്മുടെ ജലവിഭവങ്ങൾ ശരിയാക്കണം. ഉപയോഗിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള വ്യക്തമായ വല്ല പരിപാടിയും ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടോ എന്നുപോലും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സർ, പറമ്പിക്കളം പദ്ധതി ഇതിനൊരുദാഹരണമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിലെ കൃഷികൾക്കാവശ്യമായ ജലം നമുക്കു കിട്ടാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായിപ്പോലും വിശ്വസിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. കാരണം, പറമ്പിക്കളം കരാറു പ്രകാരം, 17 മില്യൻ ക്യൂബിക് ഫീറ്റ് വെള്ളം കഴിച്ച് ബാക്കി നമുക്കു കിട്ടുമെന്നാണ് കാണുന്നത്. മദ്രാസിന്റെ ആവശ്യത്തിനു കൊടുത്തശേഷമാണോ നമുക്കു കിട്ടുക, അതോ നമ്മുടെ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞാണോ മദ്രാസിനു കിട്ടുക എന്നുള്ളതു വ്യക്തമല്ല. മദ്രാസിനു അത്രയും വെള്ളം കൊടുത്തശേഷം ബാക്കി നമുക്കു കിട്ടുമെന്നുള്ള നിലയാണ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു്. ഇതുകൊണ്ടു് നമുക്കു് ഉണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം വളരെ ഭീമമാണെന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നമുക്കു് ആവശ്യമുള്ള നമ്മുടെ വിഭവങ്ങളെ ശാസ്ത്രീയമായി ചൂഷണം ചെയ്യാൻ ഗവണ്മെന്റിനു കഴിയുന്നില്ല. വെങ്കലക്കയം പദ്ധതിയെപ്പറ്റി മന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി പറഞ്ഞ മറുപടി കൃഷിക്കാർ കൃഷിയിറക്കി, അതുകൊണ്ടു് പദ്ധതി

നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടിവന്നു എന്നാണ്. കൃഷിക്കാർ പദ്ധതിപ്രദേശത്തു കൃഷിയിറക്കാതിരിക്കാനുള്ള യാതൊരു മുൻകരുതലും ഗവണ്മെന്റിനു ഇല്ലെന്നല്ല ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്? ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെപ്പറ്റി വളരെയൊന്നും പറയേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞപ്പോലെ ഇറച്ചി ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നതു കേട്ടപ്പോൾ, കണ്ണൂരും ക്ഷേത്രത്തിന്റെ മുമ്പിലുള്ള ആലിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പാൽമസാരമിയുടെ (കൃഷ്ണന്റെ) ചിത്രമാണു് എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വന്നതു്. കാരണം ഈ രേണത്തെ പ്രകീർത്തിക്കാനാണോ അദ്ദേഹം അവിടെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു തോന്നി. ഈ രേണം ആർക്കു വേണ്ടി എന്തിനു വേണ്ടി എന്നു ചോദിച്ചാൽ, ഈ നാട്ടിലെ കുറെ ജന്മിമാർക്കും, കുറെ മുതലാളിമാർക്കും, കാട്ടു പതിച്ചുകിട്ടാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കും അതുപോലെതന്നെ കുറെ സ്ത്രീകളും കാളേജുകളും കിട്ടുന്നതിനു ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കും വേണ്ടിയാണെന്നു പറയാൻ കഴിയും. കൃഷി ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ പോലീസ് കൂട്ടനില്ക്കുന്നതിന്റെ ഒരുഭാഗമാണു് പറയാം. നെന്മാരെ ഒരു വേലായുധൻ ഒരേക്കർ സ്ഥലത്തു് കൃഷി ചെയ്യുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഈ മകരത്തിൽ കൃഷി കഴിഞ്ഞശേഷം അയാൾ ജന്മിക്കു് പാട്ടംകൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകുകയും രസീതു് കിട്ടണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. രസീതു് കൊടുക്കാതെതന്നെ പാട്ടം കൊടുക്കണമെന്നു ജന്മി നിർബ്ബന്ധം പിടിച്ചു. രസീതു കിട്ടാതെ പാട്ടം കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു കൃഷിക്കാരനും പറഞ്ഞു. രേഖയൊന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഞല്ലു് കൊണ്ടുപോകുവാൻ കൃഷിക്കാരനെ അനുവദിക്കുകയില്ലെന്നു് ജന്മി പറഞ്ഞപ്പോൾ, പാട്ടക്കാരൻ വിവരം കർഷകസംഘപ്രവർത്തകരെ അറിയിച്ചു. ഒടുവിൽ പോലീസ് കേസായി. ആറുപേരെ അറസ്റ്റു ചെയ്യുകയും ഒന്നരണ്ടു ദിവസം റിമാൻറിൽ വെച്ച ശേഷം ജാമ്യത്തിൽ വിടുകയും ചെയ്തു. അവസാനം കേസു് രാജിയായിത്തീർന്നു. 500 രൂപ കൃഷി നടത്തിയിരുന്ന കൃഷിക്കാരനു കൊടുത്തു. കൃഷിസ്ഥലം ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പോലീസ് എങ്ങിനെയാണു ജന്മിമാർക്കു സഹായമായി നിൽക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതിന്റെ നഗ്നരൂപമാണു ഈ കാര്യത്തിൽ കാണുന്നതു്. ഞാൻ കൃഷി ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് ജന്മിക്കു് പോലീസ് കൂട്ടനില്ക്കുന്നു എന്നു് മുന്പൊരിക്കൽ സൂചിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരവകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു, പോലീസ് നമ്മുടെ പോലീസാണു്, കൃഷി ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് കൂട്ടനിൽക്കുകയില്ല എന്നു്. അദ്ദേഹം അതു പറഞ്ഞതിൽ അത്ഭുതമൊന്നുമില്ല. കാരണം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പീച്ചിയാത്രയും മറ്റും നമുക്കറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ എങ്ങിനെയാണു ഈ രേണം നടന്നതെന്നു് ഈ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു് വ്യക്തമായി അറിയാം.

അത്യാവശ്യമുള്ള റൂട്ടുകളിൽ പുതിയ ബസ്സുവീസു് അനുവദിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആർ. ടി. എ. മാർ അനുകൂലമായ നിലപാടല്ല സ്വീകരിക്കുന്നതു്. യാത്രക്കാരെ മീൻ അടുക്കിവെച്ചു കൊണ്ടു പോകുന്നതുപോലെയാണു് ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തു് ബസ്സുകളിൽ യാത്രക്കാരെ കയറുന്നതു്. എന്നിട്ടും പുതിയ റൂട്ടു് അനുവദിക്കുന്നതിന്നു് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടു് അനുവദിക്കുന്നില്ല. നിരവധി സ്ത്രീകളുടെ ആറും ഏഴും മൈൽ നടന്നു സ്ത്രീകളിൽ പോകേണ്ടിവരുന്നതു കൊണ്ടു് അവിടെയുള്ള കുട്ടികളും പഞ്ചായത്തുമെല്ലാം പലപ്രാവശ്യം ഒരു പുതിയ റൂട്ടു് അടിപ്പരന്നടയിൽ നിന്നും പാലക്കാട്ടേക്കു് അനുവദിക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഇതു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു മന്ത്രിയുടെ മുമ്പിൽതന്നെ പഞ്ചായത്തു് പ്രമേയം മുഖേന കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ പാലക്കാടു് അടിപ്പരന്നട ചിററൂർ വഴി ഒരു രൂപാ മുപ്പതു നയാപൈസാ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന ഒരു യാത്രയ്ക്കു് പുതുതായി നിശ്ചയിച്ചു് പാലക്കാടു് അടിപ്പരന്നട ചിററുലംഞ്ചേരിവഴി റൂട്ടിൽകൂടിയാണെങ്കിൽ ഒരു രൂപാമാത്രമെ ചാർജ്ജ് കൊടുക്കേണ്ടിവരികയുള്ളു. അത്തരം പുതിയ റൂട്ടുകൾ അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ സ്ഥലവാസികൾക്കു് വളരെ സഹായകരമായിരിക്കും. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലമായി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും റൂട്ടു് അനുവദിക്കുന്നതിന്നു് ആർ. ടി. മാ. കൂട്ടാക്കുന്നില്ല, ഇതു് ഫു്ലീറു് ഓണേഴ്സിനെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്ന നയമാണു്. ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള ഓരോ നടപടിയും പരിശോധിച്ചാൽ ആർക്കുമറിയാം, ഓരോ കാര്യത്തിനുമുള്ള ഫയലുകൾ നീങ്ങുന്നതിന്നും വളരെ കാലതാമസം.

[ശ്രീ. കെ. വി. നാരായണൻ]

നേരിടുന്നുണ്ടെന്ന്. ഫയലുകൾ നീങ്ങണമെങ്കിൽ അതിന്മേൽ പേപ്പർ വെയിറ്റ് വെക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ ആളുകൾ പറയുന്നത്. ഈ ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രതീക്ഷ യുമില്ല. ഞങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തെല്ലാംതന്നെ പണ്ട് മഹാരാജാക്കന്മാർ ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തു് ശുദ്ധജലം കിട്ടുന്നതിന് വാട്ടർ സപ്ലൈ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതെല്ലാം നാശമായി കഴലുകൾ റോഡിൽ പൊട്ടി കിടക്കുകയാണ്. ഗതാഗതത്തിനുള്ള അസൗകര്യം നേരിട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു നിലയാണ് ഇന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതൊന്നും ശരിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ല. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി, ഇങ്ങനെ ഈ ഗവണ്മെന്റ് പാറ പോലെ ഉറപ്പു ഭരണം നടത്തി മുന്നോട്ടു നീങ്ങട്ടെയെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കൃഷ്ണൻ ; സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇതിനെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടു പല പ്രസംഗങ്ങളും കേൾക്കുകയുണ്ടായി. കട്ടു മോഷൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. ശ്രീനിവാസൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചിലതു് പറയാതിരിക്കാൻ നിർബാഹമില്ല. അദ്ദേഹം പോലീസിന്റെ നടപടികളെയും, പോലീസ് മേധാവിയേയും അങ്ങേയറ്റം ദുഷിക്കുകയുണ്ടായി. കെ. പി. സി. സി. തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാര്യം അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചു. എസ്. എൻ. ഡി. പി. തിരഞ്ഞെടുപ്പു കാര്യവും ഉന്നയിച്ചു. കാലാകാലത്തു നടത്താനുള്ള കെ. പി. സി. സി. തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്താൻ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ആളുകൾ യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി. അവിടെ യോഗത്തിന് വെളിയിലായി കൂടിനിന്ന ആളുകളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ പോലീസ് വന്നെന്നു വരും. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി സെക്രട്ടറി സ്ഥാനത്തിരുന്ന ആൾ രാജിവെച്ചിട്ട് ഇതുവരെ അവർക്ക് ഒരു സെക്രട്ടറിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ സംസാരിക്കാൻ അവർക്ക് അവകാശമുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുകയാണ്. എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തിലും പോലീസ് ഇടപെട്ടു വെന്നു പറഞ്ഞു. അന്നന്നു ഇരിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റിന് ചിലപ്പോൾ അങ്ങനെ ഇടപെടേണ്ടതാവശ്യമായി വന്നേക്കും. പുലയർ മഹാജനസഭയുടെ പ്രസിഡൻറ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു് തീരുവന്നതുപുറത്തു് വൃന്ദാവനം ഹൈസ്കൂളിൽവെച്ചു നാലഞ്ചുകൊല്ലത്തിനു മുൻപു നടന്നു. അന്നു തിരുവല്ലാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ആളുകളെ ഹരിജന ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഡയറക്ടറായിരുന്ന C. C. കണ്ണൻ കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായി. ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും അന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ഇടപെട്ടുവെന്നു പറയാവതാണ്. അങ്ങനെ ഓരോ കാലത്തും ചില സമുദായങ്ങളെ വളർത്തിയെടുക്കുന്നതിനോ, അവരുടെ കൂട്ടു പിടിക്കുന്നതിനോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും ചിലപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റിനെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ എടുത്തു പറയുന്നത്. 1957 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ പുരോഗതിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ കോൺഫറൻസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി ആ വ്യവസായത്തിന്റെ പുരോഗതിക്ക് 10 ലക്ഷം രൂപാ നീക്കിവെച്ചതായി എനിക്കറിയാം. ഞാനും കൂടി ആ കോൺഫറൻസിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. ഈ 10 ലക്ഷം രൂപാ കൊണ്ട് യാതൊരു പുരോഗതിയും ആ വ്യവസായത്തിനുണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഓരോ കാലത്തും പണം അനാവശ്യമെന്നു പറയാവുന്നതരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റുകൾ ചെലവു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും ചിലർക്കെല്ലാം വല്ലതും കിട്ടിയെന്നും വരും. അതുകൊണ്ട് വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ കൊള്ള നടക്കുന്നു എന്നൊന്നും പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാവാനുള്ളത്.

ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലറാം ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭയെ സംബന്ധിച്ചാണ് പറഞ്ഞത്. ഇവിടെ അധികാരത്തിൽ അകത്തു് ശങ്കർ മന്ത്രിസഭയും, പുറത്തു് ചാക്കോ മന്ത്രി സഭയും ഉണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. 1957-ൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ സെൽക്കോടതികളും കവലച്ചട്ടമ്പി മാതും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ? പോലീസിനെ നിർവ്വീര്യമാക്കി പാർട്ടി പ്രവർത്തക

ന്മാർക്ക് ഈ രാജ്യത്തു് എന്തു് ചെയ്യാമെന്നുള്ള നിലവരുത്തിയതു്, മറക്കത്തക്ക കാര്യമല്ല. ഇന്നത്തെ പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചു. 1960-ൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന ശ്രീ. പി. വി. ചാക്കോ രാജിസമർപ്പിച്ചശേഷമാണു് ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ മദ്യപാനി യാണെന്നും, മറ്റും ഇന്നു് ഇവിടെ പറഞ്ഞുകേട്ടതു്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോൾ പ്രൊഫസർ മുണ്ടശ്ശേരി മദ്യപിച്ചു് ചില സംഭവങ്ങൾക്കു് ഇടയായിട്ടുള്ളതു് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. വേണ്ടിവന്നാൽ സഹിക്കാം, അതു് മറക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അങ്ങനെയുള്ള സംഭവങ്ങൾ അവർ അധികാരത്തിൽ ഇരുന്നപ്പോഴും ഉണ്ടായിരുന്നതാണു്. അദ്ദേഹത്തെ കാണാ നായി

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഒരു പായിൻറ് ഓഫ് ആർഡർ. ഈ സഭയിലില്ലാത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മുണ്ടശ്ശേരിയെ സംബന്ധിച്ചു് അദ്ദേഹം മദ്യ പാനിയാണെന്നുള്ള ആരോപണം യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ലാതെ ഒരു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഉന്നയിക്കുന്നതു് ആർഡറിലാണോ? അതു് പിൻ വലിക്കണം.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : ഐ. ജി. ഈ സഭയിൽ ഇല്ല. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റിയു് ഈ ആരോപണം കൊണ്ടുവന്നു.

ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ : ഐ. ജി. യെപ്പറ്റി വ്യക്തമായ ആരോ പണം ശ്രീ. ബലരാം നടത്തി. അതിനു് എന്തെങ്കിലും മറുപടി പറയാൻ ഞങ്ങൾക്ക് പറയാം. അതിനുപകരമാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുണ്ടശ്ശേരിയെ പറ്റി പറയുന്നതു്?

ശ്രീ. ഈ. പി. ഗോപാലൻ : ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള തുകകളുടെ ചെലവുമായി ബന്ധമുള്ള കാര്യം പറയുന്നതു പോലെയാണോ ശ്രീ. മുണ്ടശ്ശേരിയെപ്പറ്റി പറയുന്നതു്? അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ എനിക്ക് പലരെ പറ്റിയും പറയാനുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : ഈ സഭയിൽ സന്നിഹിതനല്ലാത്ത ഒരാളെപ്പറ്റി, അദ്ദേഹത്തിനു മറുപടി പറയാൻ വയ്ക്കാത്ത നിലയിൽ ആരോപണം വയ്ക്കുന്നതു ശരിയല്ല.

ശ്രീ. ടി. കൃഷ്ണൻ : ഇവിടെ ഹാജരില്ലാത്ത ആളുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതു കൊണ്ടാണു് ഞാനും പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. എം. നാരായണക്കുറുപ്പ് : നേരത്തെ; ഇവിടെയില്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥ ന്മാരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റി പറയുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാർക്കു് മറുപടി പറയാം. ഈ സഭയിൽ നേരിട്ടോ അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് പക്ഷത്തിനോ മറുപടി പറയാൻ വയ്ക്കാത്ത ആളുകളെപ്പറ്റി ആരോപണം ഉന്നയിക്കുന്നതാണു് തെറ്റു്.

ശ്രീ. ടി. കൃഷ്ണൻ : ഇതൊക്കെ മറക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണു്. ഇതൊക്കെ ഞങ്ങളുടെ അറിവിലും ഉണ്ടു് എന്നാണു് എനിക്ക് പറയാനുള്ളതു്.

ഇവിടെത്തെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഇപ്പോൾ ഫയലുകൾ നീങ്ങുന്നില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞു. സർ, ഇതൊക്കെ നല്ലപ്പഴല്ലല്ലോ. ദിവസം രേണം ഇവിടെ നടന്നു കൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴും, അതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂർ മാത്രം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴും തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും ഒന്നായി ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴും ഇങ്ങനെയൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ നടന്നു വന്നിരുന്നുള്ളു. ഇന്നും മന്ത്രിമാരുടെ ഭരണം ഇവിടെ നടന്നുവരികയാണു്, ഫയലുകൾ തിരുമാനം എടുക്കുന്നതിനു് മന്ത്രിമാരുടെ അടുത്തുപോകുകയില്ലെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല.

2/1957/8

[ശ്രീ. ടി. കൃഷ്ണൻ]

മന്ത്രിമാരുടെ അടുത്തുപോയി തീരുമാനിക്കേണ്ട ഫയലുകൾ മന്ത്രിമാർ തന്നെയാണ് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത്. ഈ സെക്രട്ടറിയേറ്റിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അത്രയും ഈ കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ് നിയമിച്ചതല്ല. 1948-ൽ ജനകീയ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പ് നിയമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ട്. അതിനുശേഷം അധികാരത്തിൽവന്ന കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റ് നിയമിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുണ്ട്. അവരിൽനിന്നും പ്രമോഷൻ കിട്ടിയ സെക്രട്ടറിമാരും മറ്റും സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടുണ്ട്. 1957-ൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉണ്ട്. അവർ കഴിക്കുന്ന ആഹാരം ഉപ്പുചേർത്താണ് കഴിക്കുന്നതെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അവർ ആത്മാർത്ഥമായി അവരുടെ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുമെന്നും അവർ പാർട്ടി പരിഗണന കൂടാതെതന്നെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുമെന്നും സ്വാഭാവികമായി സമ്മതിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല, അവർക്ക് കാര്യങ്ങൾ ശരിയ്ക്കു നടത്തി കൊണ്ടുപോകുന്നതീനുള്ള മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്താൽ മാത്രം മതി. എന്നാൽ ചിലപ്പോൾ ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചില തൊക്കെ ചെയ്തുവെന്നുവരാം. ഇതു കാൺഗ്രസ്സുകാരുടെ ആൾക്കാർ മാത്രമല്ല സർ.

ചവറയിൽ മധ്യസൂനൻപിള്ള കൊലക്കേസിൽ പ്രതിയായ വാസുപിള്ളയെ സംബന്ധിച്ച നിങ്ങൾക്കും എനിക്കും അറിവുള്ളതാണ്. മധ്യസൂനൻ പിള്ളയെ കൊലപ്പെടുത്തുക കേസിൽ പ്രതിയായ വാസുപിള്ളയെ ആദ്യം കോടതി തൂക്കിക്കൊല്ലുന്നതിനു വിധിക്കുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും ജനഹിതത്തെ ആശിച്ചുകൊണ്ട് ഇൻഡ്യൻ പ്രസിഡൻ്റ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വധ ശിക്ഷ ഇളവുചെയ്തുകൊടുത്തു. അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ ഈ അസംബ്ലിയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ഇരത്തുകയുണ്ടായി. അപ്പോൾ ഇതൊക്കെ അപ്പറവും ഇപ്പറവും വരാവുന്നതാണ്. കൊലക്കേസിൽ തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ വിധിച്ച ആളെ ഈ തീരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കിടന്നിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ നിയമസഭാതലത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു വാഴിച്ച കാര്യം നമുക്കറിയാം. അതുകൊണ്ട് എല്ലാവരും ഹരിപന്ത്രന്മാരാണെന്ന് ആരും പറയേണ്ട.

അതുപോലെതന്നെ മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷന്റെ പേരിലും, പോലീസ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പേരിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അങ്ങനെയെപ്പറ്റിരിക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർ അധികാരത്തിൽ ഇരുന്നപ്പോഴും, ഇതെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നതുതന്നെയാണ്. അന്നു ജനങ്ങൾക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതു പോലെയുള്ള ജീവിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടോ, സഞ്ചാരസൗകര്യത്തിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടോ ഇന്നില്ല. പിന്നെ വ്യവസായത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പണം ചോർത്തിയെടുക്കുന്ന കാര്യം പറഞ്ഞു. അതു പോലെ ഹരിജനങ്ങളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. 1957-ഏപ്രിലിൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റ് ഭരണം ആരംഭിച്ചുകാലത്തു് ഈ രാജ്യത്തു് ഹരിജനങ്ങളുടെ പതിനൊന്നു സംഘടനകളാണുണ്ടായിരുന്നതു്. 1957-സെപ്റ്റംബർ 12-ാംനു ഹരിജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്ന സംഘടനകൾ പതിനൊന്നായിരുന്നതു് 1958 വരുമ്പോൾ 41 സംഘടനകളായിത്തീർന്നു. അങ്ങനെ അത്രയും ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ 30 സംഘടനകൾ കൂടുതലായി വളർത്തി. ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും പട്ടികജാതിക്കാർക്കായി കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന രണ്ടുലക്ഷം രൂപയുടെ ഗ്രാന്റ് അവർക്ക് അന്നു മന്ത്രിയായിരുന്ന ചാത്തൻ മാസ്റ്റർ കൊടുത്തു വളർത്തി വന്നു, ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റിനും ഇതൊക്കെ അറിയാം.

ഇനി ഇവിടത്തെ വ്യവസായിക സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയാം. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു സഹായകരമായ വിധത്തിലുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ വ്യവസായങ്ങൾ വന്നു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതെല്ലാം ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഒരൊറ്റമാസംകൊണ്ടോ, ഒന്നു പ്രവർത്തനത്തിൽ വരാൻ

സാധ്യമല്ല. അങ്ങനെ തുടങ്ങിവെച്ചിരിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളുടെ പുരോഗതിക്കു വേണ്ടി എല്ലാ പാർട്ടികളുടെയും സഹകരണം അതിനുണ്ടായിരിക്കണം. അതിനു നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യ വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു ഈ വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളും, ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും എല്ലാപേരും സഹകരിച്ച ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

തൊഴിൽ കൊടുക്കുന്നതിനു ഇന്നു ഇവിടെ എം.പ്രായ് മെൻറു എക്സ്പ്രെഞ്ചു കൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കയ്യു അണ്ടി ഫാക്ടറികളിൽ പോലും തൊഴിലാളികളെ എടുക്കുന്നതിനു എം.പ്രായ് മെൻറു എക്സ്പ്രെഞ്ചു മുഖാന്തിരം സാധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ എടുക്കുന്നുമുണ്ട്. ആയിരക്കണക്കിനു അഭ്യസ്ത വിദ്യരായിട്ടുള്ളവരും, യുവാക്കളും ഇന്നു തൊഴിലില്ലാതെ നടക്കുകയാണ്. അവർക്ക് സാമാന്യമായി ജീവിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. അവർക്ക് ജോലി കൊടുക്കുന്നതിനും അഭ്യസ്തവിദ്യരായിട്ടുള്ളവരുടെ സാമ്പത്തിക പുരോഗതി കൈവരുത്തുന്നതിനും ഈ ഗവണ്മെന്റിനു കടമയുണ്ട്. അതിനു എല്ലാ ആളുകളുടെയും സഹായസഹകരണങ്ങൾ ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് കരളുള്ളി എളുപ്പമാകും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലവാരത്തെ സംബന്ധിച്ച് പ്രവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആളുകൾ സംശയിക്കേണ്ടോ. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ വാചകങ്ങൾ ചുരുക്കുന്നു. ഞാൻ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ പിൻതാങ്ങിക്കൊള്ളുന്നു.

Shri P. Balachandra Menon : Sir, it is with real pain and sorrow that I have to say that we have not made any progress during these three or four years of the III Plan. However, much the Chief Minister might attempt to tell us that there has been progress in agriculture, in industry or in the social welfare measures, I can point out to you, Sir, that this is incorrect and this is a wrong understanding of the development of our State. What actually is the position? Our State still is a State which produces commodities intended for other markets and most of the commodities which we produce have been losing their prices. International prices have fallen down and we have not made any progress regarding checking this downward movement of prices 70% of the value of the agricultural products—70% of old prices is got for pepper, arecanut and lemon grass. In the case of tea too the prices are fluctuating. There has not been substantial increase in the price of nuts of our export commodities. All these commodities which we have been exporting outside, most of those commodities which have got an export market, have been continuously losing their prices. When that is so it must be rather courageous on the part of the Minister, who is also in charge of planning to come forward and tell us that we have progressed in agricultural front. No, Sir, we have not. It has been rightly pointed out by even the United Nations Economic Commission that most of these countries which have been recently liberated, have been losing their price in agricultural commodities for the last ten years. That is the actual fact. We should be very clear about it. When that is so, how can he state that we have made much progress.

Shri E. P. Poullose : Just a question. I would like to know whether the hon. Member agrees that for the first time in the history of this State an effort has been made, however feeble it may be, to fix the minimum price on agricultural produce?

Shri P. Balachandra Menon : Yes. An attempt has been made but that has been made half heartedly which really created

[Shri P. Balachandra Menon]

certain new problems which the hon. Minister himself knows. Take the case of cardamom or sea island cotton. We know there are more difficulties now.

Price control and fixation of minimum price require detailed planning and a proper understanding of international prices and the needs of the home market. The difficulties require drastic remedies and bold measures and not half hearted attempts which only help to complicate the issues.

The picture painted regarding the agricultural improvement is not correct. It is a totally false picture which the hon. Chief Minister has drawn regarding agricultural improvement. While export price are falling the price of paddy has been steadily increasing. Who is benefited by the increase? The price of paddy was Rs. 180 for one cart load. Since I am selling it I know the price. But while purchasing, the people have to pay Rs. 240 to Rs. 250. As an agriculturist I get only Rs. 180 and the people who are consumers have to pay Rs. 240. Who benefits by this? Only the whole the sale rice holders and blackmarketeer. There is a underground person who deals with our food stuffs. He has the unaccounted money and when we told you that the Kerala Government should take a definite stand regarding price control and State Trading in food grains Mr. Stephen or even the Chief Minister turned round and told us that "It is an all India question and we have nothing to do with it." Are the views of a responsible Chief Minister? Half of our rice requirements are to be imported from outside. As such our Chief Minister take such a negative stand? Should not all of us, should not the Chief Minister, demand of the Government of India to see that the prices are controlled with proper price guarantee to the agriculturists. This profiteering on food stuffs should be stopped. Is it not our duty? You are afraid to do it. You gave an answer which is not expected of a Chief Minister of a senior political party. Mr. Stephen was telling the other day that 'how can you fix the price how can you give a reasonable price for the agriculturists and then demand a reduction in the price of foodstuffs.' This can be done if you eliminate the middleman. You do not want to do that. What is your socialism! If you do not eliminate the blackmarketeer, if you do not eliminate the middleman, you will not advance in planning. If you want to keep up the present system, and if all the talks are intended to help the black marketeers and unsocial elements, I can only tell you that all the time that you spent in Bhuvaneswar has been really wasted. The crab crawls backward in Kerala, and our poor State with its backward economy is crawling backward.

You have not spent the money that has been allotted for plan projects. It is the fourth year since the Pothundi irrigation scheme has been taken up. Though in Tamilnad they started the Aliyar project a year after that they were able to complete the work. We are moving at a very slow pace. This is what is happening. Do you know the reason? We are not able to get the necessary equipments, the earth moving

machinery for completion of our work. Tamilnad is able to do it. How is this? You speak of foreign exchange difficulties. There is a Government in Madras which is able to unitedly demand what they should get from the Centre. But here you are more serious about fighting among yourselves and you will ruin yourself and this State. Everyday you are creating new problem, every day you are making and unmaking ministers and leaders. But who is suffering? The common man. Are you not ashamed? You may turn round and say are you not having the same difficulties? That is another question. You are in power. You must remember that you have a greater duty to this State. Because you are in power, your responsibility is more. We should, in the interest of our State come together and discuss the problem. Even your Planning Advisory Board seldom meets. You did not have even a mid-term appraisal of the Plan.

Now take the question of Government Industries. What is it that you have done? Out of the 18 Production-cum-Training centres which we started; more than 10 have been sold to private interests and that too for a song. We have lost heavily Government owned investments are being handed over one after another to private parties who support the ruling clique. This is what you are doing. Sir, your idea is to benefit your partymen and such of those big dealers who had supported you in the elections. Your idea is not the development of our State. If that is not the case, you ought not have handed over those machinery to the private interests. I will speak more about this later when the Demand for Industries comes up.

Then, take the case of Education. Are we having a Ministry Rule of communal leaders of this State? You say so many colleges and schools for S. N. D. P., so many for N. S. S. and so much for Catholics and so many for League. What is this? Do you want our children to go and get themselves rallied behind various communal flags, and should a climate be created for the S.N.D.P. pupil to go and attack those Christian schools or Christian students attack S. N. D. P. and N. S. S. Schools? Do you want our children to think in terms of religion and communalism? Should they not be helped to grow out of such narrow outlook. Why don't you consult M. L. A's before you grant schools and colleges. Even if they are given to the private individuals it should never be on the basis of religion or community. Sir, at least some of you may remember the days of 1931-32. The heroic days of our national struggle. You still think in terms of communalism and you still think only in terms of your own narrow Communities. If you have thought that it is our State, our country, you would have done nothing to encourage communalism. You try to purchase individuals. That attitude of petty trader should be given up. People are much more awakened than you. They are more advanced. People have much more patriotism than you and you have failed to make with our people, you cannot lead them. Unless you rise above communal and religious feelings, you will drag our country to hell fire and ruin. As leaders and workers of political parties let us rise over communal prejudices so that this State and our Great Country shall not be divided into narrow religious and communal factions and groups.

Shri R. Raghava Menon: In a discussion on the Budget we are not concerned with what the previous Governments have done. But we are concerned with the future and the things that are going to be done in the next year. Now here, we are concerned with the general policy regarding the future administration for a year. You are responsible to the people for carrying on a good and efficient administration and it is for them to talk about that. We have got a thickly populated State with some advantages by way of natural resources. But at the same time our small State has to exert very much to keep ourselves in a tolerably decent position. My submission therefore, is that we must not waste our time on speaking on small and petty matters. When administrative matters come up before the House for discussion, all the opposition parties should put forward concrete suggestions so that it may be helpful to the Ministers. We are here to advise the Ministry. The Ministers are not merely leaders of the political parties. They are persons responsible for the administration of the whole State and so without any political affiliation, all the political parties should extend their unstinted support to the Cabinet. That is what I have to state. There is no use of criticism for the sake of criticism, that is, there is a rut in a particular road, a culvert is not repaired here or there is no water in a particular drain and petty things like that. When we talk about the Budget we should not go into minor things. I want to tell the Ministers that they should be a little more active vigilant and careful. If they do that most of the defects we find in the administration can be rectified. I am sure that if we do like that there will not be any delay in the administration. If a particular Minister is very active, a file or an urgent paper which comes before his table, can be disposed of immediately. Decisions should be taken on the files within 24 hours or, say, within 48 hours. That is a thing on which we have to bestow attention and insist. If we do that, the so-called delay and complaints about delay in moving papers from office to office and from sections to sections, can be removed. They can also find out the needs of the people. It is true that we have got the District and other officials working. If the Ministers when they go on tour, visit places with their eyes open and contact the people, they can find out the needs of the people. A Minister is not expected to keep quiet and go leisurely. They must on the other hand work at least half a dozen times more than an ordinary M. L. A. or an ordinary citizen. They must be prepared to work all the 24 hours. For carrying on the administration efficiently and satisfactorily for the benefit of the people, they must work very hard. We have got an efficient Cabinet in this State. But there is no use of your going throughout the State and staying in some Tourist Homes. You are expected to contact the people and to understand their difficulties. So what I say is that the Ministers should be more vigilant, more industrious and more careful, and then only the officials would respect you. The Ministers must be in contact with the people and they must understand their difficulties and the things that are taking place in the various parts of the State. I am saying all these, because I have got some experience in the matter of administration. Petitions are being received daily from different parts of the State pointing out the difficulties and needs of the people. So what I say is, the Cabinet Members must be more active, more vigilant, more industrious and more careful and

then only the administration can be carried out efficiently and we can achieve a welfare State. Otherwise there is no change for progress in our State.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഇപ്പൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട രാഘവമേനോൻ അഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ മന്ത്രിമാർ വേണ്ടതുപോലെ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നാണോ; അതോ ചെയ്യുന്നതു പോരാ എന്നാണോ ?

Shri R. Raghava Menon : They must be more vigilant, careful and they should be more active. I have nothing more to say. Unless the Cabinet bestows more attention on the needs of the people and redress their greivances, we cannot get a fair administration. We have got enough materials here. But some attention is necessary from top to bottom. If the top is alright, the remaining portion will also be alright. If the Cabinet works very well and splendidly, the administration can be improved very much and not only very much, but we can become an ideal State. This can be achieved easily, because we have got a set of able Ministers. Now they are following an old routine of work which they must change. They must be active and their aim should be to achieve a welfare State. They must be active and the only theyn can succeed.

ശ്രീ. ടി. എ. തൊമ്മൻ : സ്പീക്കർ സർ, 10-ാം നമ്പർ ഡിമാൻഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സഭയിൽ വളരെ ചുരുങ്ങിയ വിമർശനമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട പതിമൂന്നോളം മെമ്പർമാർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തെങ്കിലും വലിയ വിമർശനം അതിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായില്ല. ശ്രീ. രാഘവമേനോൻ, മന്ത്രിമാർ ചെയ്യേണ്ടതെന്തൊക്കെയാണോ, പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്തെന്തെന്തെന്ന് എന്തും മറ്റും ഉപദേശരൂപത്തിൽ ചിലതു പറഞ്ഞു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു് അതീവ കൃതജ്ഞനാണ്. പുതിയ മന്ത്രി ഞാൻ മാത്രമായതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശത്തിനു് പ്രത്യേകം നന്ദി പറയുകയാണ്. ശ്രീ. രാഘവമേനോൻ മദിരാശിയിൽ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തെ വിവരങ്ങൾ ഞാൻ പത്രത്തിൽ വായിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പ്രശസ്തമായ വിധത്തിൽ മദിരാശിയിൽ ഭരണം നടത്തിയ ഒരു മന്ത്രിയാണ് അദ്ദേഹം. ഈ സഭയിലെ ഏറ്റവും പഴക്കവും പ്രായവും ഉള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശം അനുസരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കാൻ എന്റെ കഴിവു വിനിയോഗിക്കാമെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനും ഈ സഭയ്ക്കും ഉറപ്പു നൽകുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ : എത്രകാലം അദ്ദേഹം മന്ത്രിയായി ഭരിച്ചു എന്നറിയാമോ ?

മിസ്റ്റർ. സ്പീക്കർ : കാലത്തെപ്പറ്റി അറിയേണ്ട കാര്യമില്ല.

ശ്രീ. ടി. എ. തൊമ്മൻ : സർ, ശ്രീ. ദാമോദരൻ പോറ്റി, താലൂക്കു് ആഫീസുകളിലും മറ്റും ചില സ്ഥലത്തു് അനധികൃതമായി ചില ആളുകൾ, പ്രമാണികൾ ഇടപെടുന്നതു് അനഭിലഷണീയമാണു്, അതു അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണു് എന്ന് പറഞ്ഞു. നീതി ചെയ്യാൻ പോരാ, നീതി ചെയ്യുന്നുവെന്നു ജനങ്ങൾക്കു് ബോധപ്പെടണം എന്നുള്ളതു് പ്രാഥമികമായ ഒരു ജനാധിപത്യതത്വമാണു്. ഈ തത്വത്തെക്കുറിച്ചു ഗവണ്മെൻറിനു് പരിപൂർണ്ണമായ ബോധമുണ്ടു്. എന്നാൽ, പൊതുജന പ്രതിനിധികളായ എം. എൽ. എ. മാർ പഞ്ചായത്തു മെമ്പർമാരും, രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി പ്രവർത്തകരും മറ്റും പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ നിശ്ചയമായും ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറു് അധികാരികളേയും, മന്ത്രിമാരേയും സമീപിക്കുകയും, നിവേദനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യുക എന്നുള്ള കാര്യം പത്തരിയല്ല, അതു പരിപൂർണ്ണമായി തടയുക, ശരിയായിരിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ ബലമായി സംശയിക്കുകയാണ്. എം. എൽ. എ. മാർക്കും,

[ശ്രീ. ടി. എ. തൊമ്മൻ]

എം. പി. മാർക്കും, പഞ്ചായത്തു പ്രവർത്തകർക്കും, രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾക്കും, രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെ പ്രവർത്തകർക്കും ബാധകമാകുന്ന ഒരു 'റൂൾ ഓഫ് കാൺഡക്ട്' ഉണ്ടാക്കിയാൽ, അത് അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടാണോയോ മാത്രമേ ശരിയായ പരിഹാരം ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ, അങ്ങനെ ചെയ്യാതെ, പൊതുജനപ്രതിനിധികളായി ആരും തന്നെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് മേധാവികളെയോ, മന്ത്രിമാരെയോ, മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയോ സമീപിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുമോ, അത് പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ പറ്റുമോ എന്നു ഞാൻ ബലമായി സംശയിക്കുകയാണ്. ഏതായാലും പൊതുജനപ്രതിനിധികളുടെ ഇടപെടൽ മൂലം, ശരിയായ നീതി ലഭിക്കാതെ, പക്ഷപാതപരമായി ഏതെങ്കിലും അനീതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു പ്രത്യേകം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ അതിനു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റ് സന്നദ്ധമായിരിക്കുമെന്ന് പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. സർ, 13 മെമ്പർമാർ ഇവിടെ ചർച്ച നടത്തിയിട്ടും, ആദ്യ ദിവസം ആയതുകൊണ്ടായിരിക്കും, ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ച ഡിമാൻഡിനെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ ഒന്നും പറയാതിരുന്നതെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിനു കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഇതു പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ) : സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ വിമർശനങ്ങളിൽ കുറെയധികം പ്രയോജനകരമായിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം ഈ അടുത്തകാലത്തു ഏതാണ്ടു സാധാരണമായിത്തീർന്ന ചില മനപ്പൂർവ്വമായ കടന്നാക്രമണങ്ങളും മറ്റും ഇന്നും ഉണ്ടായി. സർ, ഇവിടെ ഉന്നയിച്ച എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും അതുപോലെ ദീർഘമായി മറുപടി പറയുവാൻ സമയം ഉണ്ടാകുകയില്ല, അതിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടെന്നും തോന്നുന്നില്ല. കാര്യമായ ചില സംഗതികൾ പറഞ്ഞു ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ സംസാരിച്ചതിനു സമഗ്രമായ ഒരു മറുപടി പറയുന്നതുകൊണ്ട് മിക്കവാറും എല്ലാ കാര്യങ്ങളും അതിൽപ്പെടുമെന്നു വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീമാൻ എൻ. ഈ. ബലറാം വിലക്കയററത്തെ പരാമർശിച്ചു ഇവിടെ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നലെ ഞാൻ ഇതേപ്പറ്റി ചില സംഗതികൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ അതു ആവർത്തിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ദേവസ്വം ഭൂമി ഏതു ഭാഗത്തേക്കു പോകുന്നുവെന്നും അതു പോകുന്ന വഴിയെപ്പറ്റിയും ഒരു മിനിസ്റ്റർ അതിൽ ഇടപെട്ട് അദ്ദേഹത്തിനു താൽപ്പര്യമുള്ള ആൾക്കുഭൂമി കൊടുക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ പറയുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടു ഉണ്ട്. ഈ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച ചില ഫയലുകൾ ഞാൻ ഉടൻതന്നെ അന്വേഷിക്കുകയുണ്ടായി. അതെല്ലാം ഇപ്പോൾ ട്രൈബ്യൂണലുകളുടെ മുമ്പാകെ ആണ്. അതു മാത്രമല്ല, ഹൈക്കോടതിയിലും ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് വിവരങ്ങൾ കിട്ടുമെന്നിരുന്നാൽതന്നെയും എന്തെങ്കിലും ഇവിടെ പറയുന്നതു ശരിയല്ല. വിവരങ്ങൾ എല്ലാം ഒട്ടു ലഭിച്ചിട്ടു മില്ല. അവിഹിതമായി ഈ കാര്യത്തിൽ ആരെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം നോക്കാമെന്നു പറയുകയല്ലാതെ ഇപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും കൂടുതലായി പറയാൻ പ്രയാസമാണ്. ശ്രീ. ബലറാം പിന്നെ പറഞ്ഞ ഒരു ആരോപണം അവിടുത്തെ പോലീസ് ഐ. ജി. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചു എന്നുള്ളതാണ്. രാഷ്ട്രീയമായ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചിലരെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയെന്നുള്ള കാര്യമാണ്. ആരെയാണ്, എങ്ങിനെയാണ് ഭീഷണിക്കു വിധേയമായത് എന്നൊന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടില്ല. വേണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം തെളിവുതരണമെന്നാണ് പറഞ്ഞതെന്നാണ് ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏതായാലും ഗൗരവമുള്ള ആരോപണങ്ങളാണ്. സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു പൊളിറ്റിക്കൽ ആക്റ്റിവിറ്റിസിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതു ഒരു പൊതു തത്വമാണ്. ഈ രാജ്യത്തു വളരെ നിഷ്പ്രയോക്താക്കൾ ക്രമസമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ട ചുമതലയുള്ള

ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആയ പോലീസ് ഐ. ജി. രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമയം വിനിയോഗിച്ചു എന്നുള്ളതും, ഭീഷണിപ്രയോഗം നടത്തിയെന്നുള്ള ആരോപണവും ചെറിയ ഒരു കാര്യമായി ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുകതന്നെ ചെയ്യുമെന്നു ഞാൻ സഭയിൽ ഉറപ്പ് പറയുകയാണ്. ഐ. ജിയെ സംബന്ധിച്ച മറ്റു ചില ആരോപണങ്ങൾക്കു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അതിൽ ഒന്ന് പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് എസ്. എ. പി യെ അയച്ച കാലത്തു അവർക്കു ഉടുപ്പിനു ആവശ്യമായ തൂണി വാങ്ങിച്ചതിൽ വന്ന ക്രമക്കേടുകൾ. മറ്റൊന്നു പോലീസിന്റെ ആവശ്യത്തിനു വാങ്ങിച്ച ബെഡ് ഫോർഡ് ട്രക്കുകൾ വാങ്ങിച്ചപ്പോൾ കാണിച്ച ക്രമക്കേടുകളും. ഇതിനെപ്പറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് പറയേണ്ടതുണ്ടു്. ഇവിടെ അടിയന്തിരാവസ്ഥ സംജാതമായതിനുശേഷം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറു ഉടൻതന്നെ എം. എസ്. പിയുടെ ഒരു യൂണിറ്റിനെ അവർക്കു അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടു. ആയിരത്തോളം വരുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തെ അയച്ചുകൊടുത്തു. അങ്ങനെ അയക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ ചില വ്യവസ്ഥകളെല്ലാം വച്ച് ചില ഏക്സിപ്പ് മെൻറുസ് തയ്യാറാക്കേണ്ടിവന്നു. അവർ അങ്ങോട്ടു പോകുന്നതു നാഗലാൻഡ് സിലേക്കാണ്. അടിയന്തിരാവസ്ഥ ഡിക്ലെയർ ചെയ്തതു്, ട്രക്കോബർ മാസത്തിലാണ്. കഠിനമായ ശൈത്യം തുടങ്ങുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇതു ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. അവരെ അങ്ങോട്ടു അയക്കാൻ സന്നദ്ധമാക്കേണ്ടിവന്നപ്പോൾ അവർക്കുവേണ്ട വിൻറർ ക്ലോത്തിംഗു കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നു. അതു സാധാരണ രീതിയിലുള്ള ടെൻറർ എല്ലാം വിളിച്ചു ചെയ്യാൻ താമസം. വരുമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് മറ്റു വിധത്തിൽ ചെയ്തു. അതിൽ ഐ. ജി. അവിഹിതമായി തെറ്റായി കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുൻപ്രകാരമുള്ള അനുവാദം വാങ്ങിക്കൊണ്ടു ചെയ്തിട്ടേയുള്ളൂ. അതു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി ഇവിടുത്തെ എസ്. എ. പി. ബറാലിയിന്റെ ഒരു യൂണിറ്റുകൂടി അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു്. എസ്. എ. പി. നമ്മുടെ ആഭ്യന്തര കാര്യങ്ങൾക്കുകൂടി തികയാതാണിരിക്കുന്നതു്. ഏകിലും ഡിഫൻസിന്റെ ആവശ്യത്തിനു മറ്റു ആവശ്യത്തിനേക്കാൾ മുൻഗണന നൽകണമെന്നുള്ളതു കൊണ്ടു് ഒരു യൂണിറ്റിനെ അയക്കാം, പക്ഷേ പകരം ഒരു യൂണിറ്റിനെ ട്രെയിനിംഗു ചെയ്തു എടുക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അതിന്റെ ചിലവു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറു വഹിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അവർ അതു സമ്മതിച്ചു. പെട്ടെന്നു അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു നോട്ടീസ് വരികയും അതനുസരിച്ചു അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പകരമെടുത്ത യൂണിറ്റിനു ട്രെയിനിംഗു നൽകി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു തരാമെന്നു പറഞ്ഞ പണം കണക്കാക്കി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. 28 ലക്ഷം രൂപയോളം തന്നെ കഴിഞ്ഞു. പണം നേരിട്ടു ഐ. ജി. യുടെ കയ്യിൽ ഏൽപ്പിക്കുകയില്ല. മിക്കവാറും ബുക്ക് അഡ്ജസ്റ്ററു മെൻറായിട്ടു ആണു് വരിക. ആഡിറ്റു ബെ്ജക്ഷൻ ഉണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞു. എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വന്നിട്ടില്ല. സാധാരണ ടെണ്ടർ വിളിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷാധികമായി ആഡിറ്റു ബെ്ജക്ഷൻ വരും. ഏതു സാഹചര്യത്തിലാണ് ഇതു സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിന്റെ എക്സ്പ്ലനേഷൻ കിട്ടുമ്പോൾ അതു പോകുകയും ചെയ്യും.

ബെഡ് ഫോർഡ് ട്രക്കിനെ സംബന്ധിച്ച സംഗതി എന്താണെന്നു പറയാം. ഈ ഗവണ്മെൻറു ലേലാൻറു ചേസിസും, ബെൻസ് ചേസിസും മാത്രമേ വാങ്ങാവൂ എന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് അങ്ങനെ വച്ചിരിക്കുന്നതു്. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അങ്ങനെ നിർബന്ധം വച്ചിട്ടില്ല. ഇത്തരം ചേസിസുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ നല്ലതാണെന്നറിയാം. എന്നാൽ പെട്ടെന്നു ഇവിടുത്തെ യൂണിറ്റിനെ മൊബൈൽ ആക്കാൻ വേണ്ടി ഏതാനും ട്രക്കുകൾ വാങ്ങിയേ മതിയാകൂ എന്നു ഗവണ്മെൻറിനു ബോധ്യമായി. ഈ സമയത്തിനകം ബെൻസും ലേലാൻഡും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറു സീസ് ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഏകിലും കുറെ ട്രക്കുകൾ തരമെന്നു ഇതിന്റെ ഡീലേഴ്സ് സമ്മതിച്ചു.

2/1957/V.

[ശ്രീ. എൻ. ഇ. ബലറാം]

മാക്കുറു വിലയിൽ കൊട്ടേപ്പൻ പരിശോധിച്ചു ആ ഭക്ഷകൾ വാങ്ങി. അതിൽ ഏതെങ്കിലും തെറ്റായി സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ കാണുന്നില്ല. ഒരു ആരോപണം ശ്രീ. ബലറാം പറഞ്ഞത് അതിനെ ആസ്പദമായി എന്തോ പാരിതോഷികം ഐ. ജി. കെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. അതു അന്വേഷണാർഹമായ കാര്യമാണ്. അതിനെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കാം. സർ, പിന്നെ ഇവിടെ ചാഴിക്കാടൻ ചില സംഗതികൾ പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം സാധാരണ പറയറുള്ള കാര്യം ഇത്തവണയും വിട്ടുപോയില്ല. മന്ത്രിമാർക്കു ഗസറ്റ് ഹൗസിൽ താമസിക്കുന്നതിനു മുറികൾ റിസർവ് ചെയ്യുന്നതിൽ വിഷമം ഉണ്ടെന്നു. അതു ഇത്തവണയും അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറ്റൊരു സംഗതി ഇവിടെ കറെ വന്നു ഉണ്ട്. അതിൽ ഒരു 1500 ചതുശ്രമൈൽ വെട്ടിത്തെളിച്ചു ആളുകൾക്കു പാക്കാൻ കൊടുത്താൽ ഇവിടുത്തെ പ്രശ്നം മാറുമെന്ന്. ഏതു രാജ്യത്തും അതിന്റെ സാമ്പത്തികമായ വളർച്ച നിലനിറുത്തിപ്പോകുന്നതിനു ആ സ്ഥലത്തിന്റെ മുന്നിലൊരു ഭാഗം വനമായിരിക്കണമെന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. ഇൻഡ്യയിലും ആ തത്വം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനത്തും അതു സാധ്യമല്ല. മദ്ധ്യപ്രദേശത്തു ചിലയിടത്തു ഇതു സാധ്യമാണ്. കേരളത്തിൽ താരതമ്യേന കൂടുതൽ വനം ഉണ്ട്. എങ്കിലും ഈ പറഞ്ഞ തോതിൽ എത്തിയിട്ടില്ല. ആകെയുള്ളതിന്റെ 25, 26 ശതമാനം മാത്രമേ ഭൂമി റിസർവ് വനമായിട്ടുള്ളൂ. അതിൽതന്നെ പുൽമേടുകളാണ് കൂടുതലും. ശബരിമലയിലും ഹൈറേഞ്ചിലും പോയിട്ടുള്ളവർക്കു ഈ കാര്യം മനസ്സിലാകും. അതിനെ റിസർവ് വനമെന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ട് വലിയ പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. ആകെ 25, 26 ശതമാനം മാത്രമേ വനപ്രദേശമായിട്ടുള്ളൂ. 33 ശതമാനമെങ്കിലും വനമായിരിക്കേണ്ടിടത്താണ് ഇത്ര കുറച്ചുവനഭൂമിയുള്ളത്. വനമായിരിക്കേണ്ട ഭൂമി കുറച്ചു തെളിച്ചുകൊടുക്കുക എന്ന പ്രശ്നമേയില്ല. അതു ആപൽക്കരമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതിൽ മനഃപൂർവ്വമായി വേദിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. സി. എം. കുട്ടി ഒരു കാൺഗ്രസ് കാരന്റെ സ്വന്തക്കാരനായ ഒരു വലിയ വ്യവസായ സ്ഥാപനത്തിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു എന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞു. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഓട്ടോണമസ് ബോഡിയാണ്. ഗവണ്മെന്റിനു അതിനെപ്പറ്റി ഏതെങ്കിലും ചെയ്യാനുണ്ടോ എന്നു എനിക്കു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും ഗവണ്മെന്റിനു അങ്ങനെ പ്രവേശിക്കാവുന്നതാണെന്നും തോന്നുന്നില്ല.

ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീനിവാസൻ ഇവിടെ രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം രണ്ടു ഗവണ്മെന്റുകൾ ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ഒരു കാര്യം അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഗവണ്മെന്റു ഈ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ കൈയിലും ഉണ്ടെന്ന്. പ്രധാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെന്റു വേറെ നടക്കുന്നു എന്നും പണ്ടു മുതൽക്കേ തുടങ്ങിയതാണ്. പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള ആളുകൾ ഭരണകക്ഷിയിലുള്ള ആളുകളെ തമ്മിൽ ഭിന്നിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്ന ആ സംപ്രദായം പണ്ടു മുതൽക്കേ പല പ്രകാരത്തിലും പ്രയോഗിച്ചു നോക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു പ്രതിപക്ഷത്തിനു സ്വായത്തവും യഥാർത്ഥത്തിൽ അവർക്കു അവകാശപ്പെട്ടതുമായ ഒരു ആരോപണവിദ്യയാണ്. എല്ലാ കൊല്ലവും അതു പ്രയോഗിക്കാറുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഒരു പ്രയോജനവും ഈ നാലു കൊല്ലക്കാലമായിട്ടു ഇല്ല. ഇനി കുറച്ചുകാലം ഉള്ളതിനും അതു പ്രയോജനപ്പെടുകയില്ല എന്നു ഞാൻ പറയുകയാണ്. ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ വ്യക്തികൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ വന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടുവന്നു ഇവിടെ പറഞ്ഞ ഭരണകക്ഷിക്കുള്ളതമ്മിൽ ഭിന്നിപ്പുവരുത്തി മുതലെടുക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ ഭയങ്കരമായ നിരാശവരും. അങ്ങനെ വരുന്നതു പ്രതിപക്ഷകക്ഷിക്കായാലും സങ്കടമുള്ള കാര്യമായതുകൊണ്ട് അങ്ങനെ ചെയ്യരുതേ എന്നു ഞാൻ അവരോട് അപേക്ഷിക്കുകയാണ്. അതു കഴിഞ്ഞിട്ടു ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ പേരിൽ പോലും ഐ. ജി. യെക്കൊണ്ടു ശ്രീമാൻ പി. ടി. ചാക്കോ പോലീസു റെറ്റിഫിക്കേഷൻ നടത്തുകയുണ്ടായി എന്നൊരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചി

ണ്ടു്. അതു സമ്മതിച്ചു പറഞ്ഞാൽതന്നെയും അതൊരു നല്ല ലക്ഷണമാണു്. ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു മനുഷ്യനാണു്. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇതു ഒരു കഥ ഉണ്ടാക്കി കൊണ്ടുവന്നതാണു്. മുന്പേ പറഞ്ഞ കാര്യംകൊണ്ടു് പി. ടി. ചാക്കോയും ചീഫ് മിനിസ്റ്ററും തമ്മിൽ ഒന്നുപിണക്കി ലഹളകളെല്ലാം ഉണ്ടാക്കി ആ വഴിക്കു ഗവണ്മെൻറിനെ തെറ്റിപ്പിക്കാമോ എന്നു ഫലപ്രദമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ചിന്തിക്കാൻ കഴിവുള്ള ആളുകൾ കണ്ടുപിടിച്ച ആരോപണമാണു്. പത്രങ്ങളിലെല്ലാം അതു നേരത്തെ വന്നു. അർഹിക്കുന്ന പുശ്കരത്തോടുകൂടി അന്നേ തള്ളിയതാണു്. ഇവിടെ പറഞ്ഞു കേൾപ്പിച്ചാലേ സമാധാനമാകൂ. ഇവിടെ പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കാ തീ രി ക്കു വാൻ കഴിയുമോ? കേട്ടു. അപ്പോൾ തന്നെ അതു മറക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിൽ മറക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കാര്യം ഉണ്ടു്. വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു ആരോപണം ഇവിടത്തെ പോലീസ് മേധാവിയെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായി. സർ, എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു് അദ്ദേഹം ലാഘവബുദ്ധിയോടുകൂടി ഇങ്ങനെയൊരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചതാണോ അതല്ല പ്രതിപക്ഷത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന പ്രഗൽഭനായ ഒരു അംഗമെന്നുള്ള നിലയിൽ അതിന്റെ മുഴുവൻ ഉത്തരവാദിത്വവും ഏറ്റുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കണം. ഇതു് നിയമസഭയാണു്. ഇവിടെ ചില പ്രിവിലേജസു് ഉണ്ടു്. സ്വന്തം അഭിപ്രായം ഇവിടെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ ആരോപണം പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. അവർക്കു വേണ്ടി സംസാരിക്കാൻ ഇവിടെ മന്ത്രിമാർ ഉണ്ടല്ലോയെന്നു് പറഞ്ഞു. പക്ഷെ അവരുടെ ഉദ്യോഗജീവിതത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാനേ മന്ത്രിമാർക്കു് കഴിയുകയുള്ളൂ. മറ്റൊരോപണങ്ങൾ വെച്ചാൽ അതിനു മറുപടി പറയാൻ വിഷമമാണു്. യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി ധർമ്മദീക്ഷയോടുകൂടി ഹൃദയം തുറന്നു പറയുന്ന സംഗതികളാണു് ഇതൊക്കെ. ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടി തെളിവുകൾ തരാൻ തയ്യാറാണെങ്കിൽ അവയെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ: തെളിവുകൾ തരാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണു്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: അങ്ങനെ ഉത്തരവാദത്തോടുകൂടി വ്യക്തമായിട്ടുള്ള തെളിവുകൾ തരികയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ തയ്യാറാണു്. പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പല പ്രാവശ്യം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. ഇന്നലെയും അതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾക്കെല്ലാം ഞാൻ മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നിലപാടു് എന്താണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും ഇന്നലെ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടത്തിയതിലുണ്ടായ പാകപ്പിഴകളെപ്പറ്റി രണ്ടു ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. ഒന്നു് എം. എസ്സി. യിൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസിൽ പാസായിട്ടുള്ള ഒരാളിനു് പാസു് പോർട്ടു് കൊടുത്തില്ലെന്നാണു്. പാസു് പോർട്ടിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കാരണം അതു് സെൻട്രൽ ഗവണ്മെൻറാണു് കൊടുക്കേണ്ടതു്. ആരാണെന്നുള്ളതിനു് പേരുപോലും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. അതിനെപ്പറ്റി വിശദമായി പറഞ്ഞാൽ വേണമെങ്കിൽ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാവുന്നതാണു്. പിന്നെ ഒരു അദ്ധ്യാപകന്റെ കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. ഈ രാജ്യത്തെ നാൽപ്പതു് ശതമാനം ജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിയോടു് അനാവശ്യമായ കയ്യേറ്റമാണു് കാണിക്കുന്നതെന്നു് പറഞ്ഞു. ഈ ശതമാനത്തിന്റെ കേസു പോകട്ടെ; അതിനെപ്പറ്റി ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. എത്ര ശതമാനമെന്നു് വേണമെങ്കിലും പറയാം. പക്ഷെ ഒരു വലിയ ശതമാനം ആളുകൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റു പാർട്ടിക്കു് പിൻതുണ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു വസ്തുതയാണു്. ഇവിടെ ഒരുചോദ്യത്തിനുത്തരമായിട്ടു് ഞാൻ പറയുകയുണ്ടായി 25000 ആളുകളെ പബ്ലിക് സർ്വ്വീസ് കമ്മീഷൻ അഡ്വൈസ് ചെയ്തതെന്നു്.

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ]

ഇരുപത്തിയയ്യായിരം എന്നുള്ളത് ഇരുപതിനായിരം എന്നിരിക്കട്ടെ. ഇരുപതിനായിരം ആളുകൾക്ക് പബ്ലിക് സർ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ അഡ്വൈസ് കിട്ടിയാൽ അതിൽ 40 % കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരാണെന്നാണല്ലോ ഇവിടെ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം. നാൽപ്പത് ശതമാനം എന്നു പറയുന്നത് 8,000 ആണ്. അപ്പോൾ 8,000 ആളുകളെ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷനിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരാണ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് അനുഭാവികളാണ് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉദ്യോഗം തടഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ എണ്ണം, 8000 ഇല്ല, 800 ഇല്ല, 400 പോലും ഇല്ല വളരെ താഴ്ന്ന ഒരു സംഖ്യ മാത്രമേ അതിലുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. ഭാർഗ്ഗവതർ: 8000 അല്ല എട്ട് തന്നെ ആകട്ടെ, ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ പാർട്ടിയോട്—കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയോട്—അനുകൂലം ഉണ്ടെന്നുള്ള നിലയിൽ ഒരാളെ ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗത്തിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു നിറുത്തുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഒരു പൊളിറ്റിക്കൽ പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ആളാണെന്ന് വിചാരിച്ച് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുന്നതിൽ ഒരു തടസവും ഇല്ല. പക്ഷെ ഒരു ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥയിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ പോലുള്ള ഒരു പാർട്ടിയ്ക്ക് സ്ഥാനം ഇല്ലെന്നാണ് എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും ജനാധിപത്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ ജനാധിപത്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നത് ശരിവെച്ചായാലും, നിവൃത്തികേടുകൊണ്ടായാലും ശരി അവർ ജനാധിപത്യത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മുഖവിലയ്ക്ക് അവരുടെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കാൻ അതുകൊണ്ട് തയ്യാറാണ്. ഇവിടെ ഗവണ്മെന്റു സർ്വീസിൽ ഒരുലക്ഷത്തിഅറുപതിനായിരത്തോളം ആളുകളുണ്ട്. അതിൽ അനേകായിരം ആളുകൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയ്ക്ക് വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളവരായിരിക്കും. അപ്പോൾ അവരെപ്പറ്റിയെല്ലാം അന്വേഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ളവരുടെയും പുറത്തു ചാടിക്കണം. പക്ഷെ ആരും അങ്ങനെ അന്വേഷിക്കാൻ പോകുകയില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയ്ക്ക് ഗവണ്മെന്റു സർ്വീസിലുള്ള ആരെല്ലാമാണ് വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയാനും പാടില്ല. പോസ്റ്റൽ വോട്ട് വരുമ്പോൾ ആരൊക്കെയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയ്ക്ക് വോട്ട് ചെയ്യുന്നതെന്ന് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണാം. വളരെ പേർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് അനുഭാവികളായി സർ്വീസിലുണ്ട്. പിന്നെ രഹസ്യമായിട്ട് പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന അട്ടിമറക്കാരും ഉണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഒരു മെഷീനറിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആരൊക്കെ എന്തുതന്നെ ചെയ്യാലും അങ്ങവീണ്ടുപോകുന്നതൊന്നുമല്ല ഈ ഗവണ്മെന്റു, ഈ രാജ്യത്തെ അധികാരം കൈവശംവെച്ച് രണ്ടരക്കൊല്ലം ഇവിടെ ഭരണം നടത്താൻ ഇടയായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ മാറ്റിയിട്ട് ജനാധിപത്യമാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി അധികാരത്തിൽ വരാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. അങ്ങനെയൊക്കെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ അംഗമാണെന്നുള്ള ഒരൊറ്റ കാരണത്താൽ ആരെയും പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻമൂലം ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗത്തിൽനിന്നും ഒഴിച്ചു നിറുത്തുകയില്ല. പക്ഷെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അംഗമായാലും അല്ലെങ്കിലും ശരി, ഒരു അപേക്ഷകന്, അയാളുടെ പൂർ്വ്വകാല ചരിത്രങ്ങളെപ്പറ്റിയും ചെയ്തികളെപ്പറ്റിയും അന്വേഷിച്ചതിനുശേഷം മാത്രമേ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങൾ ഏൽപ്പിക്കുകയുള്ളൂ. പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷന്റെ ഫലമായി ഒരു അപേക്ഷകന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങളിലേയ്ക്കു കടത്തിവിടുന്നത് ശരിയായിരിക്കുകയില്ലെന്ന് കാണുകയോ, വിധാംശക പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണുകയാണെങ്കിൽ അയാളെ സർ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയില്ല. ആ നടപടി ഇനിയും തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകാൻ തന്നെയാണ് ഗവണ്മെന്റു

വിചാരിക്കുന്നത്. ഈ ഗവണ്മെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം അത് തുടരുകതന്നെ ചെയ്യും. അങ്ങനെ തുടരാതിരിക്കാൻ യാതൊരു ന്യായവും കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള: 1954-ലെ തീരുമാനങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിന്ന് മത്സരിച്ച ഒരാൾ ഇന്ന് ഐ. എ. എസ്. കേഡറിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരും നന്നാകുകയില്ലേ? ഏതായാലും ശരി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലപാട് വളരെ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഒരു പത്രത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി ഈ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ചേരിയിൽ ചേർന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന്. അതാകട്ടെ കണ്ടില്ലെന്ന് തോന്നുന്നു. എങ്കിൽ അത് ഇവിടെ പറയുമായിരുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ ചേരാമെന്നുള്ള മോഹം വേണം.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെല്ലാം, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ചേരിയിലെല്ലാം.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: ഏതിലായാലും അങ്ങനെ ചേരാമെന്ന് വിചാരിക്കേണ്ട. ചേർക്കുകയുമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ഏതായാലും ശരി പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷൻ നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള ന്യായവുമില്ല. പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷനിൽ പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും കുറ്റകരമായി എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചാൽ അവരുടെ പേരിൽ നടപടി കളെടുക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: ഇതിനെപ്പറ്റി വ്യക്തമായ ആരോപണം ഞാൻ ഇവിടെ വയ്ക്കാം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരനാണെന്നുള്ള ഒരൊറ്റക്കാരണംകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റുടേതും തടഞ്ഞുവെച്ചിട്ടുള്ള എത്ര കേസുകളുടെ തെളിവു വേണമെങ്കിലും തരാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: വ്യക്തമായ തെളിവുകൾ തന്നെ അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് തീരുമാനം എടുക്കാവുന്നതാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ വളരെക്കാലം പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെപ്പറ്റിയും, സൗകര്യം നോക്കിയും, അവരുടെ സ്വന്തം ആവശ്യം നോക്കിയും അവർ ഏതു നിലപാടും സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള ഒരു ബോധം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുണ്ട്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ജനങ്ങൾ എന്ന് പറയുന്നത് ചീഫ് മിനിസ്റ്ററും കൂടി ഉൾപ്പെട്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: ജനങ്ങളല്ല മനുഷ്യരാണ്. അങ്ങനെയൊരു ചരിത്രം നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചതിന് ഞാൻ ഉത്തരവാദിയാണോ? എന്റെ പാർട്ടിയിലുള്ളവർ ഉത്തരവാദിയാണോ? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിൽ ചില അസോസിയേഷനുകളുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: ഇത് സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽനിന്നും പറയുന്നതാണ്. എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും എവിടെ വേണമെങ്കിലും സൗകര്യം അനുസരിച്ച് മാറുന്ന സ്വന്തം അനുഭവം വെച്ചാണ്, മാറ്റമില്ലാത്ത അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതെന്ന് തോന്നുന്നത്.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ: എപ്പോഴും മാറുന്ന ആളുകളാണ് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലുള്ളവർ, സ്റ്റാഗ് നെറ്റ് അല്ല. സ്വന്തം കണ്ണുകൊണ്ട് നോക്കുന്ന ആളുക

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ]

ജാൻ ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലുള്ളവർ. അങ്ങനെ സൗകര്യം കിട്ടുമ്പോഴൊന്നും മാറുന്നവരല്ല. നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിലുള്ളവർ വേറെ കണ്ണു കടം എടുത്തു നോക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയെല്ലാം കാണുന്നത്.

പോലീസ് വെരിഫിക്കേഷന്റെ കാര്യത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലപാട് എന്താണെന്ന് ഞാൻ വ്യക്തമാക്കി. ശ്രീ. ദാമോദരൻ പോറ്റി സെക്രട്ടറിയേറിലും മറ്റും ഉണ്ടാകുന്ന കാലതാമസത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽനിന്നും പറയുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവത്തിൽപ്പെടാത്തതും ഉൾപ്പെട്ടു പറഞ്ഞതുമായ ഒരു കാര്യം തെറ്റിപ്പോയി. ചിലയിടത്തു ജോലി കൂടുതലും ചിലയിടത്തു ജോലി കുറവുമാണെന്ന അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞത് ഞാൻ അതിന്റെ മുഖവിലയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കുന്നു. ശ്രീ. ദാമോദരൻ പോറ്റി പറയുകയുണ്ടായി മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ കൈയ്യിൽ ദിവസംപ്രതി ഇരുന്നൂറോളം ഫയലുകൾ വരുന്നുണ്ടെന്ന്. അത് തെറ്റിപ്പോയി. മുഖ്യമന്ത്രി ആവശ്യമില്ലാത്ത ഒരു ഫയലും വരുത്തുകയില്ല. വളരെ അത്യാവശ്യമായ ഫയലുകൾ മാത്രമേ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അടുത്തു വരികയുള്ളൂ. അതുഅൻപതെണ്ണംപോലും കാണുകയില്ല. ഞങ്ങൾ അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചീഫ് സെക്രട്ടറിക്കു്, സെക്രട്ടറിമാർക്കു്, അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറിമാർക്കു്, ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ ഹെഡ്സിന് ഇങ്ങനെ പല രീതിയിൽ മന്ത്രിമാർക്കു് വരുന്ന ഫയലുകൾ വീതിച്ചുകൊടുക്കും. പിന്നെ മിനിസ്റ്ററെ കാണാൻ ധാരാളം ആളുകൾ വരും. പള്ളിക്കൂടം പ്രശ്നം ഉള്ളതുകൊണ്ടും ധാരാളം ആളുകൾ വരും. പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ കിട്ടാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ആളുകൾ മിനിസ്റ്ററെ കണ്ടു സമാധാനപ്പെട്ടു പോയിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ച് അവർക്കു കാണാനുള്ള അനുവാദം കൊടുക്കും. അതിന്റെ ഫലമായി കരയധികം സ്മയം നഷ്ടപ്പെടും. ജനാധിപത്യഭരണമായതുകൊണ്ടു് അതിനെല്ലാം വഴങ്ങിക്കൊടുക്കാതിരിക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല. പക്ഷെ വളരെ കരുതലോടുകൂടി മാത്രമേ അതെല്ലാം ചെയ്യുകയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ബാലചന്ദ്ര മേനോൻ ഒരു കാര്യം ഉന്നയിപ്പുകയുണ്ടായി, അതായതു് ഇവിടെ സാമ്പത്തികമായ പുരോഗതി കാർഷികംഗത്തു് വന്നിട്ടില്ല, നമ്മുടെ കാർഷികോല്പാദനത്തിൽ പലതും കയറ്റുമതി ചെയ്യുന്നതാണെന്നും, വിലയിടിവുമൂലം അവയെല്ലാം നശിച്ചുപോയിയെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇവിടെ നിന്നും സാധാരണയായി കയറ്റുമതിചെയ്യുന്ന കാഷികോല്പന്നങ്ങൾ മിക്കവയും നല്ലതരം വിലകിട്ടുന്നതും ഉയർന്ന തരത്തിലുള്ളവയുമാണ്. ക്യാഷു, പെപ്പർ, കാർഡം, ലമൺഗ്രോസ്ട്രായിൽ, കയർ ആൻഡ് കയർ പ്രോഡക്ട്സ്, കൊപ്ര, കോക്കനട്ട് ഓയിൽ, അരക്കനട്ട് ടീ മുതലായ സാധനങ്ങളാണ് ഇവിടെനിന്നും കയറ്റി അയക്കുന്നവ. ഇതിൽ 90 ശതമാനവും കയറ്റി അയയ്ക്കുന്നത് കൊച്ചിൻ പോർട്ടിൽകൂടിയാണ്, അപ്പോൾ അവിടെ ചെന്നമ്പേ ഷിപ്പാൽ ഇവിടെ നിന്നും കയറ്റി അയക്കുന്ന സാധനത്തിന്റെ ഏകദേശം ഒരു ഐഡിയാ കിട്ടും. 1959-ൽ ഇവിടെ നിന്നും 90 കോടിയോളം രൂപ വിലയുള്ള സാധനങ്ങൾ കയറ്റി അയച്ചിട്ടുണ്ട്. 1962-ൽ 120 കോടിയോളം രൂപ വിലയുള്ള സാധനങ്ങൾ കയറ്റി അയച്ചിട്ടുണ്ട്. 1963-ലെ കണക്കു് കിട്ടിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ മുപ്പത്തിമൂന്നു് ശതമാനം ഉല്പാദനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ഞങ്ങളുടെ കണക്കു പ്രകാരം പുരോഗതിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. പിന്നെ ഇതിനെ ആക്കെങ്കിലും വിലയിടിവു എന്ന് പറയുമായെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. പക്ഷെ ചില രംഗങ്ങളിൽ ചില കുഴപ്പങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. പെപ്പറിന് ഇന്നു സഹിക്കാൻ വയ്യാത്ത മത്സരം അന്യരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അതിനെ ജയിച്ചുനിൽക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായുന്നുണ്ട്. മൊത്തത്തിൽ നോക്കിയാൽ കാഷികോല്പന്നങ്ങൾക്കു് പുരോഗതിയുണ്ടെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. ഇത്രയും മാത്രമാണ് എനിക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റിയെല്ലാം പറയാനുള്ളതു്. സത്യം പറഞ്ഞാൽ ഇവിടെ നടന്ന വിമർശനങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു, അതിൽനിന്നും എനിക്ക് ഒരു കാര്യം മനസ്സിലായതു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മേലുള്ള കടന്നാക്രമണങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞാൽ, സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി കാര്യമായി ഒട്ടാകെ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്കു് ആക്ഷേപിക്കാനില്ലായിരുന്നു, പിന്നെ

ഗവണ്മെന്റിന് ആവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തന്നതിൽ ഞാൻ നന്ദിയുള്ളവനാണ്. പിന്നെ ആക്ഷേപങ്ങൾ പറഞ്ഞവർക്കും നന്ദിയുണ്ട്. കാരണം പ്രതിപക്ഷത്തിൽനിന്നാൽ ഇങ്ങനെയാണല്ലോ ഒരു ഗവണ്മെന്റിനെ വിമർശിക്കുന്നതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. ഗോപാലക്കുറുപ്പ് : കാര്യമായിട്ട് പ്രവർത്തനങ്ങളൊന്നും ഇല്ലാത്ത ഒരു ഗവണ്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് വിമർശിക്കാനുള്ളത് ?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : അതും ശരിയാണ്. സർക്കാരിനെപ്പറ്റി ആക്ഷേപം ആക്ഷേപിക്കാനില്ല. ശ്രീ. അച്യുതമേനോൻ ഈ ബഡ്ജറ്റിനെക്കുറിച്ച് ഏതും പറയാനില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പഴയ ടാക്സിനെപൊക്കിപ്പിടിച്ച് വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി, മറ്റു ചിലർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കാര്യം പൊക്കിപ്പിടിച്ച് വിമർശിക്കുകയുണ്ടായി. അല്ലാതെ കാര്യമായിട്ടൊന്നുംതന്നെ പറയാനില്ലായിരുന്നു. പൊതുവെ ചിലർ സഹായകരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ വെക്കുകയുണ്ടായി. എല്ലാവർക്കും നന്ദി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: Mr. Damodaran Potti, do you press your cut Motion?

Shri D. Damodaran Potti : I press my cut motion.

The cut motion moved by Shri D. Damodaran Potti, was put and lost.

Shri E. P. Gopalan : Sir, I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows:—

Ayes—46.

1 Shri C. Achutha Menon	27 Shri P. V. Kunhunni Nayar
2 „ P. C. Adichan	28 „ P. M. Kunhiraman
3 Smt. K. O. Aisha Bai	Nambiar
4 Shri M. Alikunju Sastri	29 „ K. Moideenkutty Hajee
5 „ K. Anirudhan	30 „ C. M. Kutty
6 „ Antony D' Cruz	31 „ P. K. Narayanan
7 „ Baby John	Nambiar
8 „ P. Balachandra Menon	32 „ T. C. Narayanan
9 „ C. K. Balakrishnan	Nambiar
10 „ N. E. Balaram	33 „ P. Narayanan Thampi
11 „ K. Bhargavan	34 „ K. V. Narayanan
12 „ M. Chadayan	35 „ N. Neelakantaru-
13 „ D. Damodaran Potti	Pandarathil
14 „ E. P. Eapen	36 „ P. C. Raghavan Nair
15 „ E. P. Gopalan	37 „ A. K. Ramankutty
16 „ N. Gopala Kurup	38 „ P. Ramunni Kurup
17 Smt. K. R. Gouri	39 „ T. K. Ramakrishnan
18 Shri K. Hassan Gani	40 „ P. Ravindran
19 „ K. V. John	41 „ E. M. Sankaran
20 „ O. Koran	Namboodiripad
21 „ K. Krishnan	42 „ Ponnara Sreedhar
22 „ R. Krishnan	43 „ P. S. Srinivasan
23 „ K. Krishna Pillai	44 „ M. M. Sundaram
24 „ S. Kumaran	45 „ M. V. Vasu
25 „ P. K. Kunjachan	46 „ P. Viswambharan
26 „ P. K. Kunju	

Noes—61.

1	Shri K. C. Abraham	30	Shri T. Krishnan
2	„ M. C. Abraham	31	„ N. S. Krishna Pillai
3	„ K. T. Achuthan	32	„ P. Kumaran
4	„ M. A. Antony	33	„ K. Kunhambu
5	„ K. K. Balakrishnan	34	„ M. Kunjukrishnan
6	„ P. C. Balakrishnan		Nadar
	Nambiar	35	„ C. Kunhikrishnan Nair
7	„ R. Balakrishna Pillai	36	„ N. Kunjuraman
8	„ T. O. Bava	37	Smt. Kusumam
9	„ N. Bhaskaran Nair	38	„ Leela Damodara Menon
10	„ P. Chacko	39	Shri P. Madhavan
11	„ P. T. Chacko	40	„ M. M. Mathi
12	„ G. Chandrasekhara	41	„ C. A. Mathew
	Pillai	42	„ T. Murugesan
13	„ P. C. Cherian	43	Smt. A. Nafeesath Beevi
14	„ K. A. Damodara	44	Shri K. Narayana Kurup
	Menon	45	„ M. Narayana Kurup
15	„ T. A. Dharmaraja Iyer	46	„ Kuroor Neelakantan
16	„ P. R. Francis		Namboodiripad
17	„ K. M. George	47	„ E. P. Poullose
18	„ P. Gopalan	48	„ A. A. Rahim
19	„ M. Gopalankutty Nair	49	„ R. Raghava Menon
20	„ Malethu Gopinatha	50	„ M. Ravindranath
	Pillai	51	„ R. Sankar
21	„ M. P. Govindan Nair	52	Smt. O. T. Sarada Krishnan
22	„ Vayala Idicula	53	„ K. R. Saraswathi Amma
23	„ A. L. Jacob	54	Shri Shamsuddin
24	„ C. G. Janardhanan	55	„ C. M. Stephen
25	„ Thomas John	56	„ K. T. Thomas
26	„ George Joseph Podipara	57	„ T. A. Thomman
27	„ P. S. Karthikeyan	58	„ P. P. Ummer Koya
28	„ K. G. Karunakara	59	„ K. R. Vijayan
	Menon	60	„ K. K. Viswanathan
29	„ K. Kochukuttan	61	„ G. F. Pereira

Neutrals—Nil

Mr. Speaker : For the cut motion — 46

Against the cut motion — 61

Neutrals — Nil.

The cut motion is lost.

Mr. Speaker : Mr. Moideenkutty Haji, do you press your cut Motion?

Shri K. Moideenkutty Haji : I do not press.

The cut Motion moved by Shri K. Moideenkutty Haji, was by leave, withdrawn.

Mr. Speaker : Mr. Balaram, do you press your cut motion?

Shri N. E. Balaram: I press my cut motion.

The cut motion moved by Shri N. E. Balaram was put and lost.

The question that Government be granted a sum of Rs. 68,77,300 under Demand No. IX- Heads of States, Ministers and Headquarters staff, was put and carried.

The grant was made.

Mr. Speaker: Mr. Balaram, do you press your cut motion?

Shri N. E. Balaram: Sir, I press my cut motion.

The cut motion moved by Shri N. E. Balaram, was put and lost.

The question that Government be granted a sum of Rs. 89,50,500 under Demand No. X- District Administration and Miscellaneous, was put and carried.

The grant was made.

Mr. Speaker : Order, order. The House will now adjourn and meet again at 8 a. m. tomorrow.

The House adjourned at 1.08 p. m. to meet again at 8 a. m. on Friday, the 6th March 1964.